



Colección  
**Aportaciones para la política pública**  
Comisiones ANUIES



**Internacionalización**

**Universidad de Colima**



ANUIES



Construimos un futuro  
con inclusión e igualdad  
para la educación superior





**COMISIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN**  
**Diagnóstico, desafíos y oportunidades**  
**de la internacionalización**  
**de la educación superior en México**



ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES  
E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Luis Armando González Placencia  
*Secretario General Ejecutivo*

Gustavo Rodolfo Cruz Chávez  
*Coordinador General de Vinculación Estratégica*

Luis Alberto Fierro Ramírez  
*Coordinador General de Fortalecimiento Académico e Institucional*

Irma Andrade Herrera  
*Coordinadora General de Planeación y Buena Gestión*

José Luis Cuevas Nava  
*Director Ejecutivo de Publicaciones y Fomento Editorial*



UNIVERSIDAD  
DE COLIMA

Christian Jorge Torres Ortiz Zermelo  
*Rector*

Joel Nino Jr.  
*Secretario General*

Jorge Martínez Durán  
*Coordinador General de Comunicación*

Adolfo Álvarez González  
*Director General de Publicaciones*

Irma Leticia Bermúdez Aceves  
*Directora Editorial*

**COMISIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN**  
**Diagnóstico, desafíos y oportunidades**  
**de la internacionalización**  
**de la educación superior en México**

**Personas autoras**

Christian Jorge Torres Ortiz Zermeno

Ana Cecilia García Valencia

Claudia Susana Gómez López

María Adriana Aguilera Arrieta

Luis Enrique Palafox Maestre

Martha Ofelia Lobo Rodríguez

Karla Alejandrina Planter Pérez

Valeria Viridiana Padilla Navarro

Martín Gerardo Aguilar Sánchez

Mario Oliva Suárez

379.129 F1228  
D53 D53

Diagnóstico, desafíos y oportunidades de la internacionalización de la Educación Superior en México / personas autoras: Christian Jorge Torres Ortiz Zermeno, Ana Cecilia García Valencia, Claudia Susana Gómez López, María Adriana Aguilera Arrieta, Luis Enrique Palafox Maestre, Martha Ofelia Lobo Rodríguez, Karla Alejandrina Planter Pérez, Valeria Viridiana Padilla Navarro, Martín Gerardo Aguilar Sánchez, Mario Oliva Suárez / Ciudad de México : ANUIES, Dirección Ejecutiva de Publicaciones y Fomento Editorial, Universidad de Colima, 2025.

96 páginas – (Colección Aportaciones para la política pública. Comisiones ANUIES; 12)

ISBN Obra completa 978-607-451-260-1  
Volumen 12: 978-607-451-278-6

1. Educación Internacional México 2. Cooperación universitaria México 3. Educación Superior Cooperación internacional I. Título II. Serie.

Coordinación editorial  
**José Luis Cuevas Nava**

Cuidado editorial  
**Francisco J. Araiza Martínez**

Diseño de interiores  
**Cristina Mera Manzo**

Maquetación de interiores  
**Gabriela Oliva Quiñones**

Diseño de forros  
**Mario Alberto Gómez Mayén con apoyo de inteligencia artificial (Google Gemini), 2025**

Primera edición, 2025

ISBN Obra completa: 978-607-451-260-1  
Volumen 12: 978-607-451-278-6

© 2025, ANUIES  
Tenayuca 200  
Col. Santa Cruz Atoyac  
Alcaldía Benito Juárez  
C.P. 03310, Ciudad de México

# Contenido

Introducción	11
Panorama de la educación superior en México	13
El sistema de la educación superior mexicano:	
Estructura, evolución y desafíos	13
La internacionalización solidaria en la educación superior:	
Un enfoque estratégico para la equidad y la excelencia	15
Internacionalización: Contexto internacional	
y regional comparado	18
Avances y limitaciones en la integración regional	19
El caso mexicano en el contexto global	20
Políticas e iniciativas nacionales vinculadas	20
Factores socioculturales, económicos y tecnológicos relevantes	21
La internacionalización de la educación superior en México:	
Evaluación de la situación actual	22
Diagnóstico de la internacionalización en la educación	
superior mexicana: Un estudio mixto sobre estrategias,	
políticas y perspectivas institucionales	25
Procesamiento inicial de datos	25
Análisis cualitativo	26
Análisis cuantitativo	27
Resultados cuantitativos	27



Infraestructura y políticas de internacionalización	29
Movilidad estudiantil y académica	32
Internacionalización del personal académico	39
Internacionalización del currículo	
y oferta académica en otros idiomas	40
Programas de doble titulación vs. Regiones con más convenios	43
Cooperación y redes internacionales	44
Calidad y reconocimiento internacional	49
Análisis regional	51
Resultados cualitativos	53
Análisis de la infraestructura y políticas de internacionalización en las IES mexicanas: Avances, desafíos y horizontes de oportunidad	53
La gobernanza de la internacionalización:	
Colaboración multiactoral y enfoques descentralizados	54
Evaluación y calidad: Hacia indicadores estandarizados	55
Desafíos estructurales: Financiamiento, asimetrías y cultura internacional	55
Oportunidades: Alianzas estratégicas y enfoques innovadores	56
Análisis de movilidad estudiantil y académica en las IES mexicanas	56
Actores clave: Estudiantes, académicos y funcionarios/gestores de la internacionalización	57
Barreras estructurales: Más allá de lo financiero	57
El dilema de la equidad: Modelos más abiertos, democráticos y accesibles de internacionalización	58
Hacia una cultura institucional más internacional	59
La internacionalización del personal académico en las IES mexicanas	59
Participación en redes globales y proyectos colaborativos	60
Movilidad académica: Un catalizador con limitaciones	60
Capacitación internacional y competencias interculturales	61

Investigación conjunta y visibilidad internacional	61
Inclusión del talento académico internacional	62
Análisis de la internacionalización del currículo	
y oferta académica en otros idiomas	62
Desafíos estructurales y oportunidades futuras	63
Estrategias innovadoras y aprendizaje colaborativo	63
Competencias interculturales y experiencias significativas	64
Evaluación y calidad	65
Análisis de cooperación y redes internacionales	
en la internacionalización de las IES en México	65
Formación de alianzas: Estrategias para la colaboración global	65
Participación en redes internacionales	66
Proyectos conjuntos: Investigación con impacto transnacional	66
Oportunidades: Hacia un modelo integral de internacionalización	67
Análisis integral sobre calidad y reconocimiento internacional	
en la internacionalización de las universidades mexicanas	67
Evaluación de la calidad: Entre la percepción y la estandarización	68
Oportunidades para el fortalecimiento global	68
Análisis regional de la internacionalización de la educación superior en México: Tendencias, desafíos y proyecciones	69
Tendencias regionales: Movilidad, colaboración y globalización curricular	69
Desafíos persistentes: Asimetrías regionales y barreras sistémicas	70
Desafíos críticos: Financiamiento, conocimiento e infraestructura	70
Implicaciones culturales: México como puente global	71
Internacionalización de la educación superior en México:	
Un balance entre oportunidades y desafíos globales	72
Oportunidades globales	72
Desafíos globales	73

Buenas prácticas internacionales en la internacionalización de la educación superior: Lecciones globales para una estrategia mexicana con identidad	75
Casos de éxito globales: Diversidad de enfoques para contextos específicos	75
Modelos innovadores: Más allá de los paradigmas tradicionales	76
Propuesta de mejora	81
Gobernanza y políticas públicas	81
Financiamiento sostenible	82
Internacionalización del currículo	83
Intercambio académico inclusivo y solidario	83
Formación y actualización docente y del personal de las ORI	84
Inclusión y cooperación regional	85
Evaluación, calidad y monitoreo	85
Expectativas	86
Conclusiones generales	89
Referencias	91

# **Introducción**

## **Objetivo**

El objetivo de este documento es presentar un diagnóstico integral sobre el estado actual de la internacionalización de la educación superior en México, analizando sus avances, desafíos y oportunidades en el contexto regional, nacional y global. Por medio de un enfoque mixto que combina datos cuantitativos y cualitativos, se busca identificar estrategias clave para fortalecer la cooperación académica internacional, promover la equidad en el acceso a oportunidades globales y posicionar a las instituciones mexicanas como actores relevantes en el escenario educativo internacional.

## **Justificación**

La internacionalización de la educación superior se ha consolidado como un eje estratégico para el desarrollo académico, científico y social de las naciones. En México, este proceso adquiere especial relevancia ante las demandas de un mundo interconectado, en el que la formación de profesionales con competencias globales y la generación de conocimiento colaborativo son fundamentales. Sin embargo, persisten desafíos estructurales, como las desigualdades regionales, la falta de financiamiento y la fragmentación de esfuerzos institucionales, que limitan su impacto.

Este documento surge como una herramienta para comprender estas dinámicas, ofreciendo un análisis basado en evidencia que permita orientar decisiones políticas, institucionales y académicas. Además, se enmarca en compromi-

tos nacionales e internacionales, como la Ley General de Educación Superior (2021) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), destacando el papel de la educación como motor de transformación social.

## **Alcance**

El estudio se sustenta en un enfoque metodológico mixto, que integra datos cuantitativos y cualitativos recabados de 25 IES representativas de 15 entidades federativas, asegurando una visión equilibrada entre las realidades regionales y las tendencias globales. Su marco temporal se extiende hasta 2025, con proyecciones estratégicas hacia el 2030, en consonancia con el Plan Nacional de Desarrollo y otros instrumentos de política educativa.

Un aspecto distintivo de este análisis es su enfoque glocal, que articula las necesidades locales de las IES mexicanas –como la reducción de asimetrías regionales, el fortalecimiento de la pertinencia curricular y la vinculación con sectores productivos– con las demandas del contexto internacional, incluyendo estándares de calidad, competitividad académica y colaboración transnacional. De esta manera, se propone un modelo de internacionalización que no sólo responda a los desafíos globales, sino que también fortalezca la identidad y el impacto social de las instituciones mexicanas.

# **Panorama de la educación superior en México**

## **El sistema de la educación superior mexicano: Estructura, evolución y desafíos**

El sistema de educación superior en México se caracteriza por su diversidad institucional, conformada por organismos tanto públicos como privados. Según datos recientes, el país cuenta con más de 5,000 instituciones de educación superior (IES), de las cuales aproximadamente 70% pertenecen al sector privado y 30% al público. Entre las instituciones públicas destacan las universidades autónomas, los institutos tecnológicos y las universidades politécnicas, reconocidas por su contribución al desarrollo académico y científico. Por otro lado, las instituciones privadas abarcan un espectro amplio, que va desde pequeñas escuelas hasta grandes universidades con proyección internacional.

La regulación y promoción de este sistema involucra a diversos actores clave. La Secretaría de Educación Pública (SEP) es la entidad responsable de definir y aplicar la política educativa a nivel nacional. Asimismo, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) desempeña un papel fundamental al agrupar a las principales IES y fomentar la cooperación académica y científica. Por su parte, la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) impulsa la investigación y la formación de posgrado, mientras que organismos acreditadores como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) se encargan de certificar la calidad de los programas educativos.

A pesar del crecimiento cuantitativo del sistema, la cobertura en educación superior alcanza sólo 42% (ANUIES, 2024), con profundas desigualdades regio-

nales. Mientras que la Ciudad de México supera el 60% de cobertura, entidades como Chiapas y Guerrero apenas llegan a 25%, lo que refleja disparidades en el acceso a oportunidades educativas. Estas diferencias se agravan por factores socioeconómicos, como lo señala un informe de la OCDE (2023), que destaca que solo 15% de los estudiantes de bajos ingresos logran acceder a la educación superior en comparación con el 65% de aquellos en estratos económicos altos.

En años recientes, el sistema ha experimentado transformaciones significativas. La Reforma Educativa de 2021, plasmada en la Ley General de Educación Superior, estableció la obligatoriedad de este nivel educativo, con énfasis en la calidad, la equidad y la internacionalización solidaria. Además, se ha impulsado la expansión de la educación tecnológica mediante la creación de nuevas universidades públicas, como las Universidades para el Bienestar “Benito Juárez García” (UBBJ) y actualmente la Universidad Rosario Castellanos, se ha impulsado a nivel nacional por decreto presidencial, ubicadas en zonas marginadas para reducir las brechas de acceso. Otro avance relevante ha sido la digitalización acelerada del sistema, impulsada por la pandemia de Covid-19, que llevó a la implementación de plataformas educativas y programas de movilidad virtual, como el Programa de Intercambio Académico Latinoamericano y la continuidad con mayor auge de la Red de Macrouiversidades de América Latina y el Caribe.

No obstante, el sistema enfrenta desafíos críticos que requieren atención inmediata. Uno de los principales es la desigualdad regional, que se manifiesta en la dispar inversión en infraestructura y recursos humanos entre estados, perpetuando las condiciones de marginación en ciertas zonas. Asimismo, persisten problemas relacionados con la calidad educativa, ya que, pese a los mecanismos de evaluación existentes, muchas instituciones no cumplen con estándares internacionales en sus programas. Otro reto relevante es la escasa vinculación entre la formación académica y las necesidades del sector productivo, lo cual limita la empleabilidad de los egresados, según un estudio del Banco Mundial (2022). Finalmente, el financiamiento insuficiente, marcado por la dependencia de recursos públicos y la falta de fondos destinados a la investigación (sólo 0.4% del PIB, según SECIHTI, 2023, frente al 1% recomendado por la UNESCO), constituye un obstáculo para la innovación.

En este sentido, el sistema de educación superior en México presenta un panorama complejo, con avances notables en términos de expansión y moder-

nización, pero también con desafíos estructurales que demandan políticas integrales para garantizar equidad, calidad y pertinencia en el largo plazo.

### La internacionalización solidaria en la educación superior: Un enfoque estratégico para la equidad y la excelencia

La internacionalización solidaria en la educación superior representa un paradigma innovador que trasciende los modelos tradicionales de movilidad académica, integrando una dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas de las instituciones (Romero de León & Díaz Oviedo, 2023). Este enfoque no sólo promueve el intercambio académico convencional, sino que incorpora principios de equidad, reciprocidad y responsabilidad social. Entre sus componentes clave destacan la movilidad académica solidaria, que facilita becas para estudiantes de zonas marginadas; los programas de doble titulación con enfoque social, desarrollados en colaboración con universidades de países en desarrollo; y la formación de redes académicas solidarias orientadas a la investigación transnacional en temas como sostenibilidad y justicia social. Asimismo, la internacionalización en casa permite incorporar perspectivas globales en los planes de estudio sin necesidad de desplazamiento físico, mientras que la cooperación horizontal fomenta intercambios basados en la equidad, superando las jerarquías tradicionales entre instituciones del Norte y el Sur global.

A nivel internacional, este proceso ha sido impulsado por organismos como la UNESCO y la OCDE, que promueven la armonización de sistemas educativos y el reconocimiento mutuo de créditos académicos (UNESCO, 2020). La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible refuerza esta visión al vincular la internacionalización con los ODS 4 (Educación de calidad) y 10 (Reducción de desigualdades), destacando su papel en la formación de profesionales capaces de abordar desafíos globales desde una perspectiva colaborativa (UNESCO, 2022).

La pandemia de Covid-19 aceleró la adopción de modalidades virtuales, demostrando que la internacionalización no depende exclusivamente de la movilidad física, sino también de estrategias innovadoras como el intercambio académico virtual y la investigación colaborativa a distancia (OCDE, 2021). En América Latina, iniciativas como las de la Asociación de Universidades Grupo



Montevideo (AUGM) han fomentado la cooperación académica regional, evidenciando la importancia de enfoques solidarios en la construcción de conocimiento (De Wit, 2013).

En México, el avance hacia una internacionalización con enfoque solidario se ha reflejado en la creación de oficinas de relaciones internacionales en las universidades y en programas de movilidad inclusiva impulsados por la ANUIES (2020). Sin embargo, persisten desafíos como la falta de una política nacional integral y la escasa presencia de instituciones mexicanas en rankings globales (Cabrero & Moreno, 2024). El marco normativo, incluido en la Ley General de Educación Superior (2021) y el Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030, reconoce la necesidad de fortalecer la cooperación internacional, pero requiere mayor articulación para garantizar equidad en el acceso a oportunidades globales. Ejemplos como los programas de doble titulación con universidades de América Central o las redes de investigación en sostenibilidad con instituciones europeas ilustran el potencial de un modelo basado en reciprocidad, en el que la internacionalización no sólo beneficie a las élites académicas, sino que contribuya al desarrollo local y regional.

En el contexto actual, la internacionalización se ha consolidado como una tendencia fundamental en la educación superior, impulsada por las exigencias de un mercado laboral global que necesita profesionales con competencias interculturales. Además, su vinculación con los ODS –ya mencionados– refuerza su relevancia para abordar problemáticas complejas mediante enfoques colaborativos.

Los beneficios de la internacionalización solidaria son múltiples y trascienden el ámbito académico. En primer lugar, contribuye a la mejora de la calidad educativa mediante la adopción de buenas prácticas y estándares internacionales. En segundo término, fomenta el desarrollo de competencias globales en los estudiantes, tales como habilidades interculturales, lingüísticas y de pensamiento crítico, esenciales en un mundo interconectado (Deardorff, 2020). Por otra parte, incrementa la visibilidad institucional, lo que permite a las universidades posicionarse en rankings internacionales y acceder a redes de colaboración estratégicas. Finalmente, fortalece la cooperación científica, facilitando la investigación conjunta con instituciones extranjeras y el acceso a fuentes de financiamiento internacional, lo que impulsa la innovación y el impacto social del conocimiento generado.

Según la UNESCO (2021), la internacionalización solidaria ayuda a cerrar brechas educativas al fomentar la participación de instituciones marginadas en redes globales de conocimiento, lo que contribuye a democratizar el acceso a la excelencia académica. Un ejemplo destacado es el programa PILA (Programa de Intercambio Académico Latinoamericano), que ha permitido a estudiantes y profesores de universidades públicas mexicanas en regiones con menor desarrollo socioeconómico realizar estancias académicas en el extranjero con financiamiento compartido (OCU-ANUIES, 2020).

De esta manera, la internacionalización solidaria no sólo enriquece la formación individual, sino que también actúa como un mecanismo de justicia social al redistribuir oportunidades y recursos hacia las IES que históricamente han enfrentado mayores desafíos estructurales.

Además, la internacionalización solidaria juega un papel clave en la reducción de las desigualdades regionales en las Instituciones de Educación Superior (IES) mexicanas. Al priorizar la equidad y la inclusión, este enfoque permite que universidades de regiones menos desarrolladas accedan a oportunidades de movilidad académica, capacitación docente y proyectos colaborativos sin depender exclusivamente de recursos económicos propios (Gacel-Ávila & Marmolejo, 2021).

Ante los desafíos ya mencionados del sistema mexicano, la internacionalización solidaria emerge como una estrategia clave para impulsar su transformación. Este enfoque, basado en la cooperación horizontal y la reciprocidad académica, permite reducir brechas educativas mediante alianzas equitativas, fortalecer la calidad con perspectivas globales innovadoras y posicionar a las instituciones mexicanas en el escenario internacional con una identidad propia. Sin embargo, su implementación efectiva requiere políticas públicas robustas, financiamiento sostenible y un compromiso institucional genuino que priorice la equidad sobre la competencia, así como la integración de la colaboración internacional, la innovación curricular y la inclusión de todos los sectores sociales.

En conclusión, la internacionalización solidaria se erige como un mecanismo fundamental para construir una educación superior más relevante e inclusiva. Al integrar soluciones locales a problemáticas globales, las universidades mexicanas pueden formar profesionales con competencias interculturales, impulsar investigación con impacto social y contribuir a un desarrollo más justo y sostenible. Los casos exitosos demuestran que, con voluntad política y visión

estratégica, es posible consolidar un sistema educativo que combine excelencia académica con compromiso social, respondiendo así a los retos de un mundo cada vez más interconectado y diverso.

## **Internacionalización: Contexto internacional y regional comparado**

La internacionalización de la educación superior se ha consolidado como un eje fundamental para el desarrollo académico, científico y económico en el mundo contemporáneo. Mientras en Europa el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha establecido un modelo ejemplar de integración regional gracias a programas como Erasmus+, que conecta a más de 4,000 instituciones (European Commission, 2021), y en Asia países como China han implementado estrategias agresivas para atraer talento internacional mediante iniciativas como “Study in China” (ICEF Monitor, 2022), América Latina y el Caribe (ALC) presentan un panorama más heterogéneo. Aunque la región ha avanzado en cooperación académica mediante mecanismos como la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) 2018 y su Plan de Acción 2018-2028 (UNESCO-IESALC, 2018), persisten asimetrías estructurales que limitan su competitividad global.

El contraste entre los modelos de internacionalización resulta revelador. El EEES ha logrado una armonización curricular sin precedentes mediante el Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (ECTS), facilitando la movilidad de más de 300,000 estudiantes anuales (European Commission, 2021). Este éxito se sustenta en políticas públicas coordinadas y financiamiento multilateral. Asia, por su parte, ha adoptado un enfoque estratégico centrado en la captación de talento: China incrementó su matrícula internacional en 300% en la última década mediante becas competitivas y alianzas con universidades de élite (ICEF Monitor, 2022), mientras que Singapur ha desarrollado ecosistemas de innovación que integran a instituciones globales como el MIT y Yale.

Frente a estos modelos consolidados, América Latina y El Caribe (ALC) muestran avances desiguales. Chile ha implementado con relativo éxito la estrategia “Learn Chile”, posicionando a sus universidades como destinos académicos regionales. Colombia, mediante el programa “Colombia Científica”, ha

fortalecido sus capacidades de investigación en colaboración con instituciones internacionales (IESALC-UNESCO, 2023). Sin embargo, estos casos excepcionales contrastan con la realidad regional: mientras el EEES moviliza anualmente el equivalente a 10% de su matrícula total, en ALC apenas el 1.3% de los estudiantes participa en programas de intercambio (UNESCO-IESALC, 2022). Esta disparidad evidencia carencias estructurales en financiamiento, reconocimiento académico y políticas de integración.

## Avances y limitaciones en la integración regional

La arquitectura institucional para la internacionalización en ALC ha experimentado desarrollos significativos, aunque insuficientes. El Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior (ENLACES) representa un esfuerzo por emular al EEES, estableciendo marcos de cooperación regional. No obstante, su consolidación se ve obstaculizada por la heterogeneidad de sistemas educativos, la inestabilidad política y las barreras lingüísticas (Rueda & Barreyro, 2023). Programas como PILA y las redes de movilidad virtual han ampliado las oportunidades de colaboración, pero su escala sigue siendo limitada: El Programa Académico de Movilidad Educativa PAME de la UDUALC apenas registró 616 movilizaciones en 2022-2023 (Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, 2023).

El Convenio Regional de Reconocimiento de Estudios (2019) podría transformar este panorama, pero su implementación avanza lentamente: sólo seis países lo han ratificado hasta 2023 (UNESCO, 2023). Esta lentitud contrasta con la rápida adopción del Proceso de Bolonia en Europa, lo que evidencia diferencias sustanciales en voluntad política y capacidad de coordinación regional. Mientras en el EEES 85% de las universidades participan activamente en programas de movilidad (European Commission, 2021), en ALC apenas 26% de las oficinas de internacionalización tienen incidencia en la toma de decisiones institucionales (Gacel-Ávila, 2022). En este sentido, si bien existen iniciativas concretas y avances en la internacionalización regional en ALC, estos se ven limitados por una débil institucionalización y una escasa articulación política en comparación con otras regiones como Europa.

## El caso mexicano en el contexto global

México presenta un escenario paradójico. Por un lado, ha incrementado su participación en redes académicas globales como la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP), Organización Universitaria Interamericana (OUI-IOHE), UMAP (University Mobility in Asia and the Pacific) y ha establecido consorcios de movilidad con la Unión Europea. Por otro, su presencia en rankings internacionales sigue siendo limitada: sólo tres universidades mexicanas figuran entre las 500 mejores del QS World University Rankings (2024). Esta contradicción refleja desafíos estructurales compartidos con la región: financiamiento insuficiente (señalado por el 58% de las IES según Gacel-Ávila, 2022), baja colaboración intrarregional en investigación (UNESCO, 2021), carencia de políticas públicas integrales, falta de interés en participar en dichos rankings y/o falta de información sistematizada.

La adopción de modalidades innovadoras como el Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea (COIL), impulsado por instituciones como la Universidad Veracruzana (Ramírez Ramírez & Bustos-Aguirre, 2022), demuestra el potencial mexicano para innovar en internacionalización. Sin embargo, estos esfuerzos no se traducen aún en un posicionamiento estratégico comparable al de países asiáticos o europeos. El dominio del inglés –clave para la competitividad internacional– sigue siendo una barrera: sólo 5% de la población alcanza un nivel B2 (EF EPI, 2022), aunque entre los docentes este porcentaje asciende a 30% (Stanton & Fiszbein, 2019).

## Políticas e iniciativas nacionales vinculadas

El marco normativo mexicano ha incorporado la internacionalización en instrumentos como el Plan Nacional de Desarrollo 2020-2024, que prioriza la cooperación educativa, y el Programa Sectorial de Educación, que promueve la movilidad y la calidad académica, es decir, reconocen el valor estratégico de la cooperación académica transnacional. Por su parte, instituciones como la ANUIES y el antes CONACYT han impulsado programas como Programa de Intercambio Estudiantil ANUIES-CRUE, que, aunque valioso, enfrentó limitaciones presupuestales

y cobertura reducida (ANUIES, 2022), lo que llevó a su cierre. Si bien México carece de una política pública integral de internacionalización educativa, es evidente que diversos actores han generado esfuerzos significativos de forma fragmentada.

Las instituciones de educación superior, mediante iniciativas propias y con el apoyo de organismos como la ANUIES y AMPEI, han logrado avances notables en movilidad y cooperación académica. Sin embargo, la falta de coordinación sistémica ha resultado en acciones dispersas, con cobertura limitada y sostenibilidad frágil, dependiente de voluntades institucionales cambiantes. Este escenario evidencia que, además de la falta de marcos normativos, factores socioculturales, económicos y tecnológicos determinan las posibilidades reales de internacionalización. Brechas en infraestructura digital, desigualdades en el dominio de idiomas y disparidades económicas entre instituciones y estudiantes configuran un terreno desigual en el que incluso los esfuerzos más comprometidos chocan con límites estructurales.

Programas como Fulbright-García Robles o Becas Santander-ANUIES representan oportunidades concretas, pero su alcance resulta insuficiente ante la demanda. Iniciativas como la Red de Macrouniversidades de América Latina y el Caribe de la UNAM o las Estancias Académicas de la SECIHTI, antes CONACYT, aunque relevantes, operan de manera aislada, sin una estrategia nacional que las integre. Esta dispersión subraya una dicotomía crítica: el país tiene capacidad para establecer vínculos internacionales de calidad, pero no ha desarrollado estructuras internas que democratizen el acceso a ellos. Así, el éxito de la internacionalización depende aún de la capacidad individual de cada institución y de alianzas temporales, perpetuando un modelo excluyente en el que sólo algunas IES –y estudiantes– pueden competir en el escenario global.

## **Factores socioculturales, económicos y tecnológicos relevantes**

La internacionalización enfrenta desafíos multifactoriales en México. En el ámbito tecnológico, aunque 70% de las universidades públicas cuentan con infraestructura digital, persisten brechas de conectividad en zonas rurales, limitando el acceso a programas virtuales o híbridos (INEGI, 2023b).

Económicamente, los costos de movilidad son prohibitivos para muchos estudiantes, ya que las becas cubren sólo una fracción de los gastos. Además, las universidades enfrentan restricciones presupuestales para financiar proyectos internacionales. A pesar de esto, el interés por experiencias globales crece: encuestas recientes muestran que 60% de los estudiantes mexicanos considerarían estudiar en el extranjero si tuvieran apoyos económicos (OCDE, 2023).

A pesar de los esfuerzos por posicionar en papel la internacionalización en el Plan Nacional de Desarrollo 2020-2024 y en el Programa Sectorial de Educación, la oferta de becas gubernamentales para movilidad internacional es insuficiente, especialmente si se compara con otros países de la región. Programas como Becas y Posgrados de la SECIHTI, antes CONACYT, redujeron drásticamente su apoyo a estancias en el extranjero tras los recortes presupuestales de 2019, dejando a muchas IES sin opciones de financiamiento. Además, no existe una política integral que vincule la internacionalización con fondos federales garantizados, lo que obliga a las universidades a depender de recursos propios o de cooperación extranjera. Datos de la ANUIES (2024b) revelan que sólo 10% de las IES cuenta con un programa de becas para movilidad, mientras que, en países como Brasil o Colombia, los gobiernos destinan partidas específicas para este fin. Urge, por tanto, no sólo mejorar los convenios existentes, sino asignar presupuestos etiquetados que democratizen el acceso a experiencias académicas globales.

## **La internacionalización de la educación superior en México: Evaluación de la situación actual**

La internacionalización de la educación superior en México presenta avances significativos junto con retos considerables. Entre sus logros destacan, como se mencionó anteriormente, la participación activa en redes académicas internacionales y el desarrollo de programas innovadores de colaboración transfronteriza. El marco normativo actual reconoce explícitamente el valor estratégico de la internacionalización, mientras que diversas instituciones han implementado modelos educativos con perspectiva global.

No obstante, el sistema enfrenta limitaciones importantes. La presencia de las universidades mexicanas en los ámbitos académicos globales es aún modes-

ta, y los programas de movilidad estudiantil alcanzan sólo a una fracción minoritaria de la población estudiantil. Las disparidades regionales afectan significativamente el acceso a oportunidades internacionales, con marcadas diferencias entre diversas zonas del país. Además, las capacidades lingüísticas y los recursos destinados a investigación y cooperación internacional son insuficientes para las necesidades actuales y se requiere una estrategia integral que supere las limitaciones estructurales. Fortalecer los marcos de cooperación, incrementar el financiamiento y priorizar el desarrollo de competencias globales son acciones urgentes. Como señala Knight (2015), la internacionalización no es un fin en sí mismo, sino un medio para mejorar la calidad educativa y la relevancia social de las universidades.

Por su parte, los contrastes internacionales revelan tres desafíos centrales para ALC y México. Primero, la necesidad de acelerar la integración regional mediante la plena implementación del Nuevo Convenio Regional y el desarrollo de sistemas de créditos académicos comunes, como el Crédito Latinoamericano de Referencia (CLAR) propuesto por Tuning América Latina (2013). Segundo, la urgencia de políticas públicas que trasciendan la retórica: mientras el EEES cuenta con mecanismos de financiamiento multilateral, en ALC 58% de las IES identifican la falta de recursos como principal obstáculo (Gacel-Ávila, 2022). Tercero, la imperativa de adoptar un enfoque descolonizador que priorice la cooperación Sur-Sur, reduciendo la dependencia de centros académicos tradicionales (Guzmán-Valenzuela, 2023).





# **Diagnóstico de la internacionalización en la educación superior mexicana: Un estudio mixto sobre estrategias, políticas y perspectivas institucionales**

El presente estudio tiene como objetivo analizar el estado actual de la internacionalización de la educación superior en México, con el fin de generar propuestas de estrategias nacionales que impulsen este proceso. Asimismo, pretende sentar las bases para la formulación de política pública que respalde dichas estrategias.

La metodología empleada se basó en un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas para garantizar un análisis integral. Los datos se recabaron mediante una encuesta respondida por 25 instituciones de educación superior (22 públicas y 3 privadas), distribuidas en 15 entidades federativas. Las respuestas fueron recopiladas a través de dos modalidades: un formulario en Google Forms y un cuestionario en formato Word.

A continuación, se describe el procedimiento metodológico seguido para el procesamiento y análisis de la información, tanto cualitativa como cuantitativa.

## **Procesamiento inicial de datos**

La información recabada mediante la encuesta fue organizada en una base de datos en Excel, en la que se sistematizaron las respuestas tanto de preguntas cerradas (cuantitativas) como abiertas (cualitativas). Esta estructura permitió una primera depuración y categorización de los datos para su posterior análisis.

## **Análisis cualitativo**

Para facilitar el análisis textual de las respuestas abiertas, se realizó un proceso de concatenación de las respuestas por pregunta, agrupando así todas las aportaciones de las IES en un solo bloque por cada ítem. Esta técnica permitió una revisión sistemática de las tendencias y patrones recurrentes en los comentarios de los participantes.

Posteriormente, se empleó Sheet GPT, una herramienta basada en inteligencia artificial, para generar resúmenes automáticos por pregunta cualitativa. Esta fase permitió identificar las ideas principales, puntos clave y terminología recurrente en las respuestas, optimizando el tiempo de análisis sin perder el rigor interpretativo.

Con base en los resúmenes generados, se llevó a cabo un análisis cualitativo manual, clasificando las respuestas en categorías predefinidas relacionadas con la internacionalización, tales como:

- Infraestructura y políticas de internacionalización
- Movilidad estudiantil y académica
- Internacionalización del personal académico
- Internacionalización del currículo y oferta académica
- Cooperación y redes internacionales
- Calidad y reconocimiento internacional
- Oportunidades y desafíos globales

Este enfoque permitió estructurar un diagnóstico situacional que refleja las percepciones, retos y avances de las IES mexicanas en materia de internacionalización.

## **Análisis cuantitativo**

El estudio empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Se realizó un análisis de frecuencias y porcentajes para determinar la distribución de las respuestas, identificando tanto la frecuencia absoluta como la proporción relativa

de cada opción expresada en porcentaje. Adicionalmente, se llevaron a cabo cruces de variables con el fin de explorar posibles asociaciones entre éstas. El procesamiento de los datos se ejecutó mediante el software Microsoft Excel (versión 2021).

## Resultados cuantitativos

La muestra estuvo conformada por 25 instituciones de educación superior localizadas en los estados de Baja California (2), Chiapas (1), Chihuahua (2), Ciudad de México (5), Coahuila (1), Colima (1), Guanajuato (1), Guerrero (1), Jalisco (2), Oaxaca (2), Puebla (1), Sinaloa (2), Sonora (2), Tlaxcala (1) y Veracruz (1); (ver la figura 1).

Figura 1. Número de instituciones por estado



Fuente: elaboración propia.

En cuanto al tipo de institución, la figura 2 muestra que 22 son públicas y tres privadas.

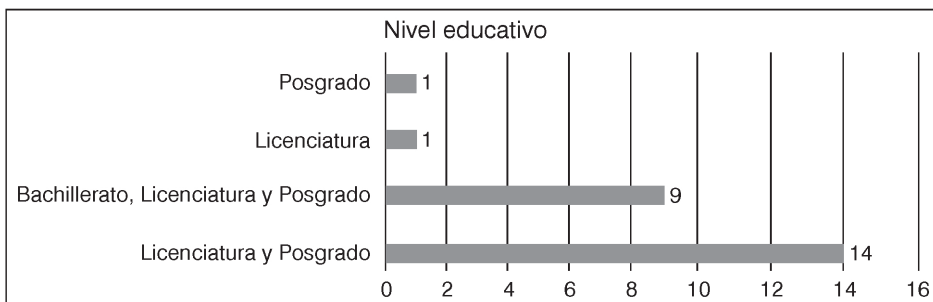
**Figura 2.** Número de instituciones por de tipo de institución



Fuente: elaboración propia.

En cuanto al nivel educativo que ofrecen, nueve instituciones imparten bachillerato, licenciatura y posgrado; una oferta únicamente licenciatura; 14 ofrecen licenciatura y posgrado; y una exclusivamente estudios de posgrado (ver figura 3).

**Figura 3.** Nivel educativo que se ofrece en las instituciones



Fuente: elaboración propia.

## Infraestructura y políticas de internacionalización

La tabla 1 muestra que la mayoría de las instituciones (23 de 25) cuentan con una oficina de internacionalización; entre éstas, la mayoría (19 de 23) ha implementado una política o estrategia formal de internacionalización. Contrariamente, dos instituciones no tienen oficina de internacionalización; una tiene política formal y la otra no. En este sentido, existe asociación entre contar con una oficina de internacionalización y haber adoptado una política o estrategia formal.

**Tabla 1.** ¿Cuenta con una oficina de internacionalización? \* ¿Cuenta su institución con una política o estrategia formal de internacionalización?

		¿Cuenta su institución con una política o estrategia formal de internacionalización?			
		Sí	No	En proceso de desarrollo	Total general
¿Cuenta con una oficina de internacionalización?	Sí	19	1	3	23
	No	1	1	0	2
Total general		20	2	3	25

Fuente: elaboración propia.

La tabla 2 muestra 21 denominaciones distintas de las áreas u oficinas que atienden las actividades de internacionalización dentro de las IES, de las cuales nueve tienen de 11 a 20 años funcionando; seis de 1 a 10 años, tres de 21 a 30 años y cuatro de 31 a 40 años, una de 61 a 70 años, y dos seleccionaron la opción de no aplica (N/A). Por otra parte, dos instituciones indicaron no tener establecida una área u oficina destinada para atender asuntos de internacionalización, aun teniendo entre 11 y 20 años de funcionamiento.

**Tabla 2.** Área u oficina que atiende las actividades de internacionalización \*  
Años de funcionamiento

		Años en funcionamiento								Total general
		De 1 a 10 años	De 11 a 20 años	De 21 a 30 años	De 31 a 40 años	De 41 a 50 años	De 51 a 60 años	De 61 a 70 años	N/A	
¿Desde qué área u oficina se atienden las actividades de internacionalización?	Coordinación de Enlace Internacional, Vinculación e Intercambio Académico	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Coordinación de Internacionalización	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Coordinación de movilidad	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Coordinación de Relaciones Interinstitucionales	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Coordinación de Relaciones y Asuntos Internacionales (CRAI)	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Coordinación General de Relaciones Internacionales	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Coordinación General de Vinculación y Cooperación Académica	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Desde un enlace	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Dirección de Cooperación Internacional	1	0	0	0	0	0	0	0	1

Dirección de Cooperación y Relaciones Interinstitucionales	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Dirección de Internacionalización	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Dirección de Relaciones Internacionales	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Dirección de Vinculación e Internacionalización (Depto. de Internacionalización)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Dirección de Vinculación y Jefatura de Vinculación	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Dirección General Académica	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Dirección General de Relaciones Internacionales	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Dirección General de Vinculación, Intercambio y Responsabilidad Social/ Subdirección de Internacionalización	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Gestión Tecnológica y Vinculación	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Oficina de Internacionalización	1	0	1	0	0	0	0	0	2



Oficina de Internacionalización y Cooperación Académica	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Sin dato	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Total general	6	9	3	4	0	0	1	2	25

Fuente: elaboración propia.

## Movilidad estudiantil y académica

El análisis muestra una baja participación generalizada de estudiantes mexicanos en programas de movilidad académica, con una mayoría de instituciones registrando porcentajes inferiores a 1%. Este dato revela una situación estructural en la que la movilidad no es aún una práctica consolidada ni sistemática en la mayoría de las instituciones de educación superior (IES).

Más de 80% de las instituciones representadas reportan tasas de movilidad iguales o inferiores a 0.6%, lo cual sugiere que esta oportunidad está limitada a una fracción mínima del estudiantado.

El 12% de las 25 IES que respondieron la encuesta superan el 1% de participación, lo cual indica que existen experiencias aisladas con mayor dinamismo, posiblemente derivadas de una estructura institucional más robusta, recursos financieros dedicados o políticas internas de fomento a la internacionalización. Los datos reflejan la necesidad de fortalecer alternativas como la movilidad virtual y la internacionalización en casa además de contar con una política pública que promueva la movilidad académica con criterios de equidad regional, social y económica.

La figura 4 muestra la distribución de frecuencias de las IES correspondiente a los países de destino preferidos por los 4,947 estudiantes mexicanos que participaron en programas de movilidad académica. Los países elegidos con mayor frecuencia por las IES son España (2), Colombia (17), Estados Unidos (10), Alemania, Argentina y Francia (9 respectivamente) y Chile (8).

Figura 4. Países destino del estudiantado mexicano



Fuente: elaboración propia.

### Número de estudiantes extranjeros que realizaron intercambio virtual, prácticas e investigación

La tabla 3 muestra que 8,006 estudiantes extranjeros realizaron alguna actividad internacional en universidades mexicanas, de los cuales 5,636 corresponden a movilidad física y 2,026 a intercambio académico virtual, lo que refleja una creciente demanda de opciones flexibles. La mayoría (5,636) llegaron para intercambios tradicionales con validación de créditos, que es la opción más popular. En contraste, muy pocos (76) hicieron prácticas profesionales, lo que sugiere poca vinculación con empresas internacionales. Además, 268 estudiantes participaron en estancias de investigación, un área con potencial de crecimiento. El intercambio virtual, con 2,026 participantes, da cuenta del aumento en la demanda de opciones flexibles.

**Tabla 3.** Número de estudiantes extranjeros en movilidad académica

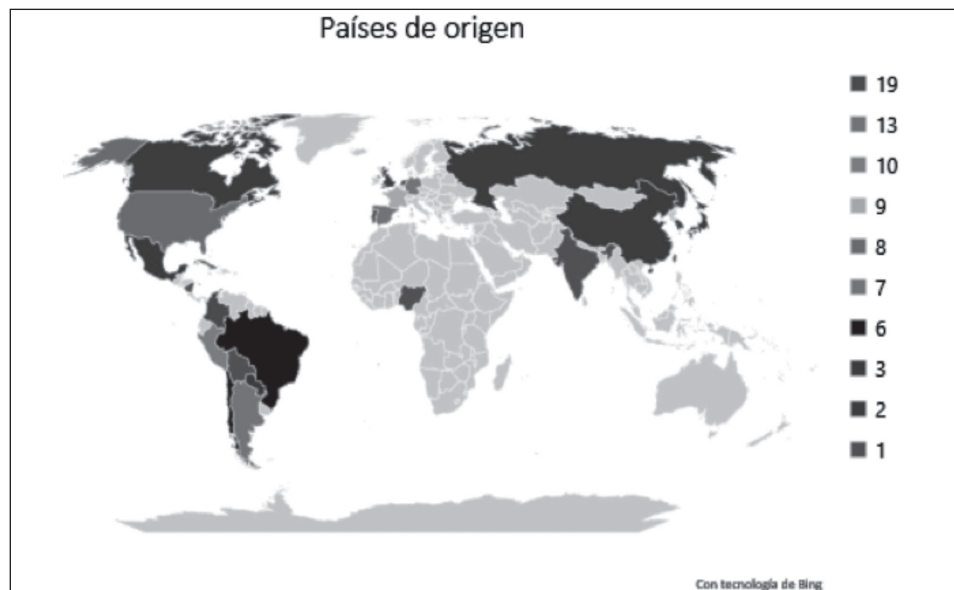
Estudiantes extranjeros en movilidad académica	Frecuencia
Número de estudiantes extranjeros que realizaron estancias con reconocimiento de créditos en el último año (intercambio estudiantil)	5636
Número de estudiantes extranjeros que realizaron Prácticas Profesionales en el último año	76
Número de estudiantes extranjeros que realizaron Estancias de investigación en el último año	268
Número de estudiantes extranjeros que realizaron Intercambio académico virtual en el último año	2026
Sumatoria de estudiantes extranjeros que realizaron alguna actividad de intercambio	8006

Fuente: elaboración propia.

**Principales países de origen de estudiantes extranjeros**

La Figura 5 muestra que los principales países de origen son Colombia, España, Perú y Francia.

Figura 5. Países de origen del estudiantado extranjero



Fuente: elaboración propia.

### Relación de principales regiones de destino y origen

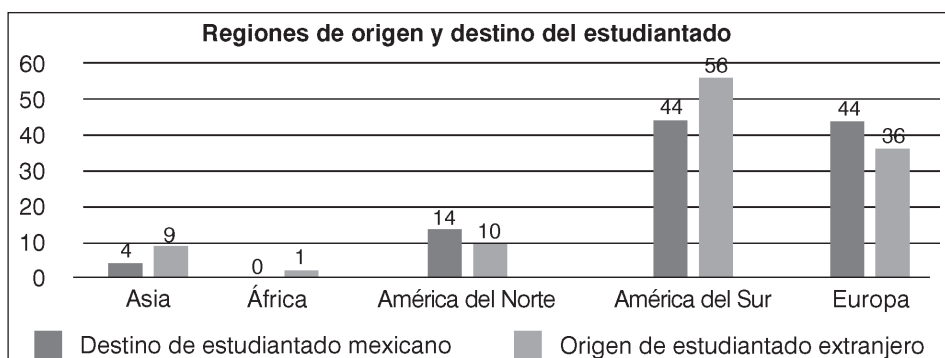
Las regiones con mayor presencia en la movilidad internacional, según frecuencia de mención, son América del Sur y Europa. En cuanto a movilidad saliente, América del Sur acumuló 44 menciones (Colombia 17, Argentina 9, Chile 8, Perú 3, Brasil 3, Paraguay, El Salvador, Costa Rica y México con 1 cada uno), seguida de Europa con 44 también (España 20, Alemania 9, Francia 9, Reino Unido, Italia, Polonia, Países Bajos, Portugal y Bélgica con 1 cada uno). América del Norte registró 14 menciones (Estados Unidos 10, Canadá 4), Asia 4 (Corea del Sur 3 y Japón 1), y África no tuvo menciones como destino.

Para movilidad entrante, América del Sur fue la región más mencionada con 56 frecuencias (Colombia 19, Perú 10, Argentina 7, Brasil 6, Chile 6, México 3, Paraguay 2, Bolivia, Cuba, Nicaragua con 1 cada uno). Europa tuvo 36 menciones (España 13, Francia 9, Alemania 7, Reino Unido 2, Países Bajos y Rusia con

2 y Portugal con 1 repetición). América del Norte acumuló 10 (Estados Unidos 8, Canadá 2), Asia tuvo 9 (Corea del Sur 3, China 2, Japón 2, India, Taiwán con 1 cada uno) y África 1 (Nigeria).

Esto refleja un patrón de internacionalización concentrado en América Latina y Europa, con presencia menor pero notable de Asia y escasa en África, tanto en saliente como en entrante, según las respuestas de las universidades

**Figura 6.** Relación principales países destino y origen



Fuente: elaboración propia.

### Principales barreras para la movilidad vs Número de estudiantes mexicanos en movilidad

La Tabla 4 analiza las principales barreras para la movilidad estudiantil y su relación con el número de estudiantes mexicanos que realizan movilidad. Los resultados muestran que la falta de financiamiento es la más frecuente, presente en 23 de las 25 instituciones, seguida por las barreras lingüísticas, mencionadas en 20 casos.

Otros obstáculos específicos incluyen problemas con la obtención de visa, compromiso académico laxo y escasos recursos del estudiantado. En total, se registraron 4,947 estudiantes mexicanos en movilidad, lo que permite dimensionar el alcance de estas restricciones. Los datos reflejan la presencia de barreras estructurales y contextuales que limitan la participación equitativa en programas internacionales.

**Tabla 4.** Principales barreras para la movilidad \* Suma de estudiantado mexicano en movilidad

Cantidad de instituciones	Principales barreras para la movilidad	Suma de estudiantado mexicano que realiza movilidad
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> </ul>	113
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Barreras lingüísticas</li> </ul>	14
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> </ul>	748
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> <li>Falta de convenios con instituciones extranjeras</li> </ul>	740
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> <li>Falta de convenios con instituciones extranjeras</li> <li>Temor a la adaptación cultural</li> </ul>	1,431
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> <li>Temor a la adaptación cultural</li> </ul>	526
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> <li>Otro: compromiso académico laxo</li> </ul>	169
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> <li>Otro: obtención de VISA</li> </ul>	333
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Barreras lingüísticas</li> <li>Otro: bajos Recursos de la mayoría de nuestros estudiantes</li> </ul>	27
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Falta de convenios con instituciones extranjeras</li> </ul>	846

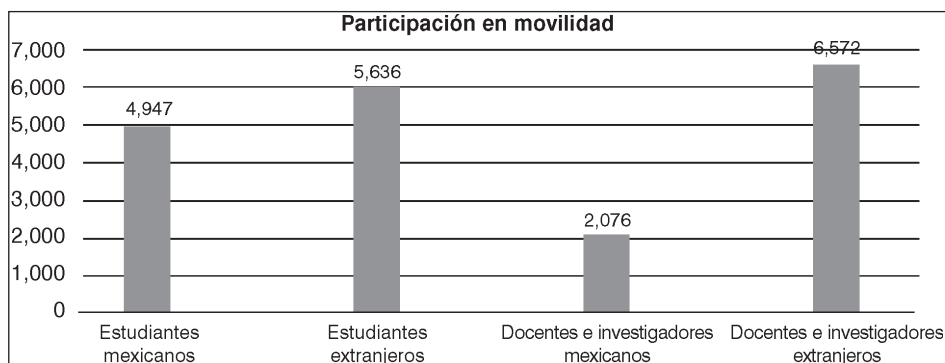
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de financiamiento</li> <li>Falta de convenios con instituciones extranjeras</li> <li>Otro: la institución no cuenta con financiamiento para la movilidad de estudiantes</li> <li>Otro: faltan estrechar relaciones con instituciones que puedan aportar a esta acción.</li> </ul>	0
25		4,947

Fuente: elaboración propia.

Relación programa de movilidad (para estudiantes, docentes, investigadores y personal administrativo) y números de participantes

La figura 7 indica que el programa de movilidad académica en México registró una participación significativa, destaca un mayor número de estudiantes extranjeros (5,636) en comparación con los estudiantes mexicanos (4,947). En el ámbito docente, la movilidad de investigadores visitantes (6,572) superó ampliamente a los docentes investigadores locales (2,076), lo que sugiere un flujo importante de académicos internacionales hacia el país. Estos datos reflejan un equilibrio en la movilidad estudiantil, con una ligera predominancia de participantes extranjeros, mientras que en el sector docente se evidencia una dinámica de intercambio más receptiva, con una notable presencia de visitantes internacionales.

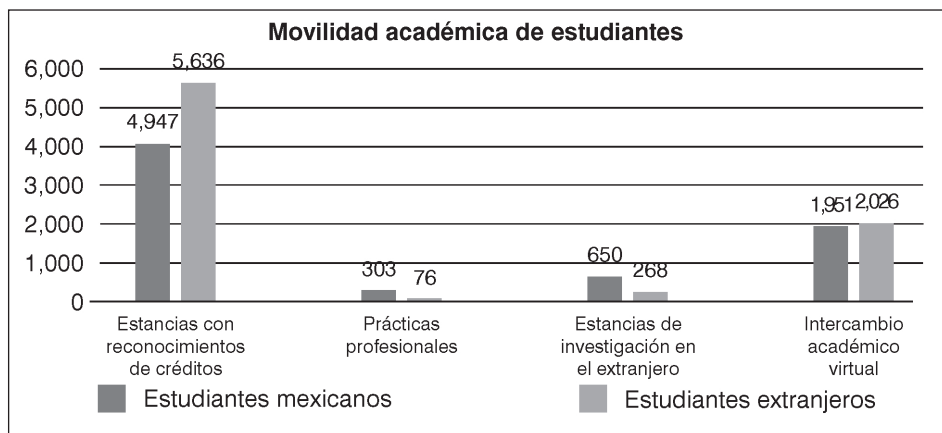
**Figura 7.** Número de participantes en programas de movilidad



Fuente: elaboración propia.

La figura 8 revela que los estudiantes extranjeros superan en número a los mexicanos en todas las modalidades, con un total de 8,006 participantes frente a 7,851. La categoría más destacada son las estancias con reconocimiento de créditos, los estudiantes extranjeros también predominan (5,636), mientras que los mexicanos concentran su mayor participación en esta misma modalidad (4,947). Es en el intercambio académico virtual, la segunda categoría, en la que ambos grupos registran una participación elevada (2,026 extranjeros y 1,951 mexicanos). Las prácticas profesionales y las estancias de investigación en el extranjero muestran una participación menor, especialmente entre los estudiantes extranjeros. Estos resultados reflejan una dinámica de movilidad más orientada hacia actividades académicas formales y virtuales, con una notable presencia internacional

**Figura 8.** Número de estudiantes en movilidad académica



Fuente: elaboración propia.

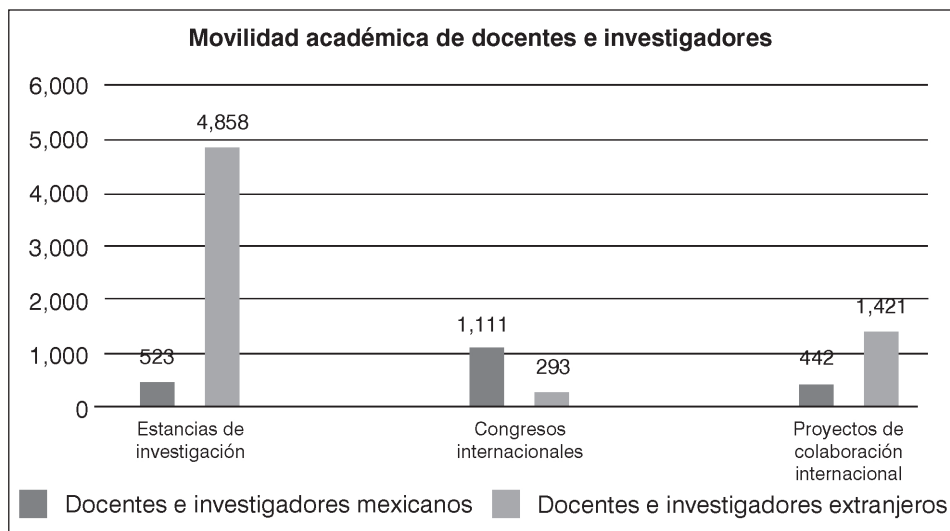
## Internacionalización del personal académico

La figura 9 muestra que el análisis de la movilidad docente revela patrones diferenciados entre participantes mexicanos y extranjeros. Los docentes e investiga-



dores extranjeros predominan en estancias de investigación (4,858) y proyectos de colaboración internacional (1,421), mientras que sus colegas mexicanos registran mayor participación en congresos internacionales (1,111). La movilidad de académicos mexicanos se concentra principalmente en actividades de divulgación (congresos), representando 59% de su movilidad total, frente a 28% en investigación y 13% en colaboraciones. En contraste, los docentes extranjeros orientan su movilidad principalmente hacia actividades de investigación (74% de su participación total), lo que sugiere que México atrae principalmente a investigadores internacionales para labores académicas sustantivas, mientras que los académicos nacionales priorizan eventos de difusión científica, y esto podría ser por diferentes razones: las barreras de acceso a recursos, permisos institucionales, etcétera, los que están obstaculizando el desarrollo de las estancias de investigación.

Figura 9. Número de docentes e investigadores en movilidad académica



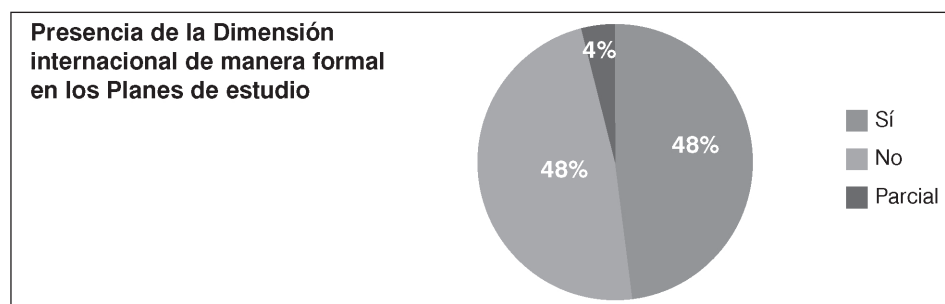
Fuente: elaboración propia.

## Internacionalización del currículo y oferta académica en otros idiomas

¿Se incorporan perspectivas internacionales en los planes de estudio?

La figura 10 sobre la integración de la dimensión internacional en los planes de estudio revela una situación mixta, 48% de las 25 IES incluyen perspectivas internacionales en sus programas de manera formal, mismo porcentaje (48) muestra la ausencia de estas perspectivas y una lo hace de manera parcial. Reflejo de este resultado indica que, aunque existe un reconocimiento de la importancia de la internacionalización es notoria la necesidad de integrar de manera sistémica perspectivas, contenidos y competencias de alcance global, intercultural, internacional y multilingüe en los programas educativos, sin depender de la movilidad, con el propósito de que todos los estudiantes desarrollen pensamiento crítico, ciudadanía global, conciencia intercultural, habilidades lingüísticas, comprensión de los desafíos globales, etcétera.

**Figura 10.** Número de IES que incorporan perspectivas internacionales en los planes de estudio



Fuente: elaboración propia.

**Ofrecimiento de programas académicos en idiomas extranjeros vs Idiomas disponibles vs Movilidad de estudiantes extranjeros**  
La tabla 5 revela una relación directa entre la oferta de programas en idiomas extranjeros y la movilidad estudiantil internacional. De las 13 instituciones eva-

luadas, aquellas con mayor diversidad lingüística y número de programas (hasta 132 en un caso) registraron los volúmenes más altos de estudiantes extranjeros, destaca una institución con 3547 movilizaciones. El inglés predomina como idioma principal (presente en todas las instituciones), mientras que la inclusión de francés, alemán o lenguas asiáticas muestra un efecto positivo, pero menos pronunciado. Casos con oferta en chino o combinaciones multilingües complejas (7 idiomas) presentaron resultados dispares, desde 123 hasta 0 movilizaciones. La suma total de 5,457 estudiantes extranjeros sugiere que, aunque la diversificación lingüística contribuye a la internacionalización, factores institucionales adicionales podrían influir en estos resultados, particularmente en instituciones con menor desarrollo de esta oferta.

**Tabla 5.** Oferta educativa en otros idiomas y su impacto en movilidad académica de estudiantes extranjeros

Cantidad de IES	Cantidad de programas académicos en idiomas extranjeros	Idiomas disponibles	Estudiantes extranjeros que realizaron movilidad
3	1	Inglés	195
1	1	Inglés y Francés	44
1	132	Inglés	3547
1	2	Inglés	129
1	4	Inglés	180
1	6	Inglés, Francés, Alemán, Italiano, Japonés y Ruso	242
1	8	Inglés, Francés, Alemán, Italiano, Japonés, Ruso, Chino mandarín y Portugués	123
1	2	Inglés y Chino	0
1	Sin dato	Inglés, Francés y Chino	0
1	4	Inglés, Francés y Alemán	875

1	Sin dato	Sin dato	122
13	159	-	5457

Fuente: elaboración propia.

## Programas de doble titulación vs. Regiones con más convenios

La figura 11 muestra que 15 de las 25 instituciones evaluadas (60%) cuentan con programas de doble titulación con universidades extranjeras, se concentran principalmente en entidades con mayor desarrollo académico como Ciudad de México (3 instituciones), Chihuahua (2) y Jalisco (1). Las universidades autónomas estatales predominan en esta modalidad (11 casos), mientras que las instituciones tecnológicas (3) y aquellas ubicadas en estados con menor infraestructura educativa como Chiapas, Oaxaca y Sonora (6 en total) carecen de estos programas. La distribución geográfica muestra una clara correlación entre la presencia de programas de doble titulación y el grado de aprovechamiento de los convenios internacionales existentes, es notable la ausencia de estos esquemas en universidades del sureste mexicano. Estos resultados evidencian disparidades regionales en la oferta de programas académicos internacionalizados, de ahí que las entidades con sistemas educativos más consolidados lideran la implementación de estas estrategias de cooperación académica global.

**Figura 11.** Estados con programas de doble titulación



Fuente: elaboración propia.

## Cooperación y redes internacionales

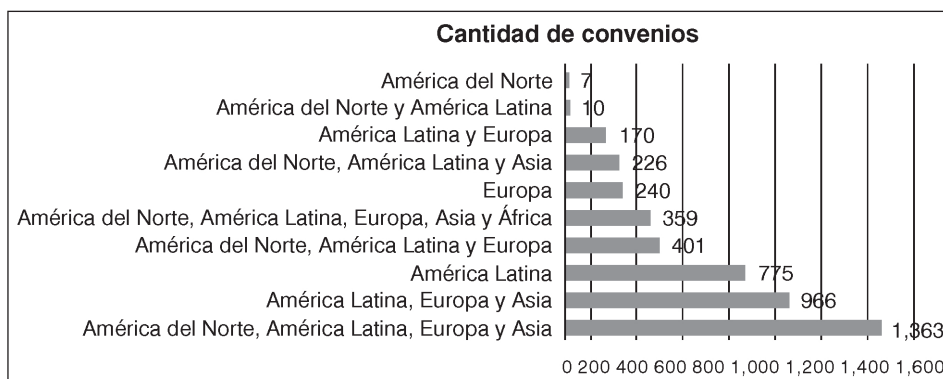
Número de convenios internacionales vigentes vs. ¿Cuáles son las 3 regiones con las que se tienen más convenios?

La figura 12 de convenios internacionales vigentes revela que la mayor concentración de convenios se encuentra en regiones que combinan América del Norte, América Latina, Europa y Asia, con un total de 1,363 acuerdos, lo que refleja una tendencia hacia una diversificación estratégica en los vínculos internacionales. Le sigue el conjunto América Latina, Europa y Asia, con 966 convenios, lo que refuerza el protagonismo de estas tres regiones en la agenda internacional de las universidades mexicanas.

En términos individuales, América Latina destaca como la región con mayor presencia en los convenios bilaterales, con 775 acuerdos exclusivos, lo que sugiere una fuerte prioridad regional basada en afinidades lingüísticas, culturales y de proximidad geográfica. Europa, con 240 convenios individuales, se posiciona también como un socio relevante, posiblemente debido a los programas de cooperación académica existentes entre México y países europeos. En contraste, África y América del Norte aparecen con menor frecuencia como socios

exclusivos, con sólo 7 y 10 convenios reportados en combinación con América Latina, respectivamente. Este patrón sugiere que, aunque existe una apertura hacia la internacionalización multirregional, persisten ciertos desequilibrios en la distribución geográfica de los acuerdos, lo que podría representar una oportunidad para expandir y diversificar las alianzas, especialmente hacia regiones actualmente subrepresentadas.

**Figura 12.** Número de convenios internacionales vigentes por regiones



Fuente: elaboración propia.

## Relación de convenios internacionales y participación en redes internacionales por regiones

La tabla 6 revela que las instituciones mantienen una amplia red de colaboración, con un total de 4,513 acuerdos. Destacan los convenios con regiones multigeográficas, especialmente aquellos que incluyen América del Norte, América Latina, Europa y Asia (1,363), seguidos por América Latina, Europa y Asia (966) y América Latina de forma independiente (775). La participación en redes internacionales es casi universal (4,513 casos), con sólo 4 instituciones sin vinculación activa. Los convenios exclusivos con Europa (240) o América del Norte (7) son menos frecuentes, lo que evidencia una estrategia de internacionalización centrada en diversificar alianzas con regiones clave, particularmente donde existen vínculos históricos y académicos consolidados.

**Tabla 6.** Cantidad de convenios internacionales y participación en redes internacionales por regiones

	Participación en redes internacionales		
	Sí	No	Total general
Regiones con las que se tienen convenios vigentes			
América del Norte	3	4	7
América del Norte, América Latina, Europa y Asia	1363	-	1363
América del Norte y América Latina	10	-	10
América del Norte, América Latina y Asia	226	-	226
América del Norte, América Latina y Europa	401	-	401
América del Norte, América Latina, Europa, Asia y África	359	-	359
América Latina	775	-	775
América Latina y Europa	170	-	170
América Latina, Europa y Asia	966	-	966
Europa	240	-	240
Ninguna	-	0	0
Total general	4,513	4	4,513

Fuente: elaboración propia.

### Participación en redes internacionales vs Convenios internacionales vs Proyectos de colaboración

La figura 13 y la tabla 7 muestran que el conjunto de instituciones que participan en redes internacionales (23 IES) acumulan 4,513 convenios vigentes y 1,003 proyectos de colaboración, lo que representa una media de aproximadamente 196 convenios y 43 proyectos por institución. En contraste, las 2 instituciones sin participación en redes internacionales registran sólo 4 convenios y 2 proyectos en total. Los datos sugieren que la pertenencia a redes académicas internacionales opera como catalizador para la cooperación institucional, facilitando tanto la firma de convenios como la materialización de proyectos conjuntos. La relación proporcional se mantiene consistente en ambos indi-

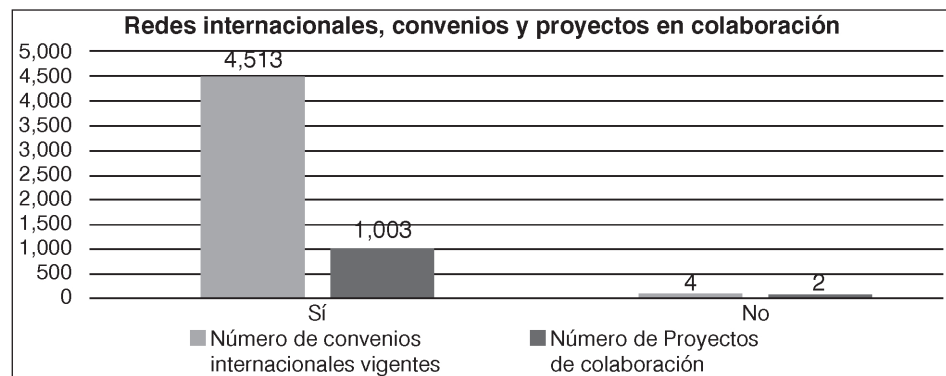
cadore. Sin embargo, pese a ser catalizadores, en ocasiones también se pueden presentar casos en los que no se dan los resultados esperados. Los convenios se convierten en discursos y buenas intenciones y no hay un seguimiento y una evaluación permanente de los resultados con base en los cuales se pueda tomar las decisiones de continuar, renovándolos o no renovarlos. Este criterio además permitiría a las IES una mejor toma de decisiones respecto a la continuidad del trabajo realizado mediante redes de cooperación y proyectos internacionales.

**Tabla 7.** Participación en redes internacionales y cantidad de proyectos de investigación conjuntos con instituciones extranjeras

¿Participa su institución en redes internacionales de educación superior?	Cantidad de IES	Cantidad de proyectos de investigación conjuntos
Sí	23	1003
No	2	2
Total general	25	1005

Fuente: elaboración propia.

**Figura 13.** Participación en redes internacionales y cantidad de convenios internacionales y proyectos de colaboración



Fuente: elaboración propia.



### Participación en redes internacionales vs. Proyectos de investigación conjuntos con instituciones extranjeras

La tabla 8 y la figura 14 revelan que la participación en redes internacionales está fuertemente asociada con el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos. De las 23 instituciones que participan en estas redes, 20 (87%) realizan proyectos con socios extranjeros, mientras que sólo dos no lo hacen. En contraste, entre las dos instituciones sin vinculación a redes internacionales, únicamente una mantiene colaboraciones investigativas. Adicionalmente, dos casos presentan datos no reportados. Estos resultados demuestran que la integración en redes académicas globales incrementa significativamente (20 veces más) la probabilidad de establecer cooperación investigativa internacional, destacando el rol clave de estas redes como facilitadoras de colaboración científica. La relación proporcional se mantiene consistente, ello muestra que la participación en redes es un factor diferenciador en la internacionalización de la investigación.

**Tabla 8.** Participación en redes internacionales y proyectos de investigación conjuntos con instituciones extranjeras

	¿Su institución desarrolla proyectos de investigación conjuntos con instituciones extranjeras en el último año?				
		Sí	No	Sin dato	Total general
¿Participa su institución en redes internacionales de educación superior?	Sí	20	1	2	23
	No	1	1		2
	Total general	21	2	2	25

Fuente: elaboración propia.

**Figura 14.** Participación en redes internacionales y Proyectos de investigación conjuntos con instituciones extranjeras



Fuente: elaboración propia.

## Calidad y reconocimiento internacional

### Participación en rankings internacionales

La tabla 9 revela una participación diversa pero concentrada en ciertos rankings universitarios internacionales. La clasificación con mayor representación es el *Times Higher Education Impact Rankings* (THE), en el que participan 15 instituciones, seguido por el *QS World University Rankings* con 11 universidades. Estos datos sugieren un interés institucional significativo por visibilizar el impacto social y el posicionamiento académico a nivel global.

Asimismo, se observa una participación moderada en rankings regionales, como el *QS Latin America & Caribbean University Rankings* y el *SCImago Institutions Rankings*, cada uno con 5 instituciones, lo que indica una atención estratégica a la competitividad dentro del contexto latinoamericano. En con-

traste, rankings como el *Academic Ranking of World Universities (ARWU)*, *Clarivate Analytics*, *CWUR* y otros específicos como *THE Young University Rankings*, *THE Online Learning Ranking* o *UI GreenMetric* reportan sólo una institución participante cada uno, evidencia de una baja representación que puede estar relacionada con los criterios restrictivos de evaluación, recursos institucionales limitados o prioridades internas distintas.

En términos generales, los datos reflejan un patrón en el que sólo un grupo reducido de universidades mexicanas pretende activamente posicionarse en múltiples clasificaciones internacionales, mientras que la mayoría participa en rankings de menor alcance o con menor visibilidad global. Este comportamiento sugiere la existencia de disparidades en las capacidades institucionales para competir internacionalmente, así como posibles diferencias en las estrategias de internacionalización y rendición de cuentas académicas.

**Tabla 9.** Participación en rankings internacionales

Ranking	IES que participan
Academic Ranking of World University (ARWU)	2
AD Scientific Index	1
Center for World University Rankings (CWUR)	1
Clarivate Analytics	1
QS Latin America & Caribbean University Rankings	5
QS World University Rankings	11
QS World University Rankings: Sustainable Development Goals	1
The Times Higher Education: Economías Emergentes	1
SCImago Institutions Rankings (SIR)	5
The Times Higher Education: Impact Rankings.	15
The Times Higher Education: Young University Rankings	1
Times Higher Education: Latin America University Rankings	3
The Times Higher Education: World by Subject	1

U.S. News & World Report Best Global Universities	1
UI GreenMetric	1
UniRank	3
URAP University Ranking Academic Performance	1

Fuente: elaboración propia.

## Análisis regional

La tabla 10 revela una marcada disparidad en la productividad científica internacional entre las 25 instituciones evaluadas. Sólo 16 IES registran actividad investigativa, acumulando 8,689 publicaciones en revistas internacionales y 324 proyectos de colaboración con el extranjero. Destaca la IES tres con 4,938 publicaciones (56.8% del total) y 156 proyectos, lo que demuestra una sólida presencia global. Sin embargo, seis instituciones (24% del total) no muestran producción científica internacional ni participación en proyectos colaborativos, debido a dos posibles razones: brechas significativas en capacidades de investigación o a limitaciones en el acceso a la información por parte del área de internacionalización encuestada. La articulación entre las oficinas de internacionalización y otras instancias institucionales, como las áreas de investigación, posgrado o sistemas de información, suele ser limitada, lo que dificulta la obtención y consolidación de datos precisos sobre la producción académica internacional.

Las colaboraciones predominan con países angloparlantes (Estados Unidos, Reino Unido) e hispanohablantes (España, Colombia), lo que sitúa a Europa y América como las regiones más frecuentes. Los datos sugieren que el desarrollo de investigación internacional se concentra en pocas instituciones, mientras que un tercio del sistema no logra integrarse a redes globales de conocimiento, lo cual indica desafíos estructurales en la internacionalización de la investigación mexicana.

**Tabla 10.** Número de publicaciones en revistas internacionales y Proyectos de investigación con países extranjeros

Número de publicaciones científicas	Número de proyectos de investigación	¿Con qué países ha desarrollado proyectos de investigación?
Sin dato	641	Estados Unidos, Portugal, España, Colombia
Sin dato	38	España. Chile, Colombia, Perú, Chile
4938	156	Alemania, Argentina, Brasil, Canadá, China, Costa Rica, Estados Unidos, España, Filipinas, Francia, Italia, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Panamá. Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, República Checa, Turquía y Venezuela
1148	Sin dato	Sin dato
810	60	Alemania, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Francia, Italia, India, Inglaterra, Japón, Pakistán, Perú, Japón
675	8	Estados Unidos, Canadá, Inglaterra
553	Sin dato	EUA, Brasil, Portugal, Alemania, España, Colombia, China
335	Sin dato	Sin dato
86	Sin dato	USA, Francia, España
64	2	Estados Unidos, República Dominicana, Panamá, Ecuador, Brasil, España, Francia, Italia y Finlandia.
28	7	Alemania, EUA, Canadá, España

12	82	República Checa, España, Panamá, Canadá, Estados Unidos, Polonia, Inglaterra, Irlanda, Argentina, Brasil, Japón, Colombia, Alemania, Italia, Australia, Chile, Corea del Sur, Indonesia
12	6	Hungría, España, Colombia, Chile, USA
10	0	Sin dato
10	1	España, Argentina, Chile, Colombia, Perú
4	Sin dato	Sin dato
2	2	Colombia y Perú
2	Sin dato	Sin dato
0	2	España y Guatemala
8,689	1,005	Total

Fuente: elaboración propia.

## Resultados cualitativos

### Análisis de la infraestructura y políticas de internacionalización en las IES mexicanas: Avances, desafíos y horizontes de oportunidad

El proceso de internacionalización en las instituciones de educación superior (IES) de México se ha consolidado como un eje estratégico dentro de sus modelos educativos, lo que refleja un compromiso con la integración global del conocimiento. Sin embargo, este camino no está exento de complejidades, pues mientras algunas universidades han logrado institucionalizar políticas y estructuras dedicadas a la cooperación internacional, otras enfrentan obstáculos estructurales que limitan su alcance. A partir de los datos recabados, es posible identificar patrones claros en cuanto a marcos normativos, infraestructura, participación institucional y desafíos persistentes, los cuales delinean un panorama heterogéneo pero prometedor.

Un hallazgo relevante es que diversas IES, como la Universidad Autónoma de Guerrero, la Universidad de Colima y la Universidad Autónoma de Chia-

pas, han establecido comités especializados en internacionalización, lo que demarca un avance hacia la formalización de estas políticas. La integración de la dimensión internacional en los planes estratégicos institucionales sugiere un reconocimiento de su valor para la calidad académica y la competitividad global. No obstante, la existencia de políticas escritas no siempre se traduce en capacidades operativas plenas. La carencia de personal capacitado en gestión internacional y la insuficiencia de infraestructura dedicada –como oficinas de movilidad con recursos adecuados– son limitaciones recurrentes que frenan la ejecución efectiva de proyectos.

Este desfase entre el marco normativo y la realidad operativa revela una brecha crítica: mientras las instituciones declaran su compromiso con la internacionalización en documentos rectores, muchas carecen de los medios logísticos y humanos para materializarlo. Ejemplo de ello es que, a pesar de contar con oficinas de relaciones internacionales, su capacidad de acción se ve mermada por la escasez de financiamiento y la falta de especialización en áreas clave como la negociación de convenios o la gestión de programas de movilidad. Así como la falta de seguimiento y evaluación continua de los resultados de la internacionalización.

## **La gobernanza de la internacionalización: Colaboración multiactoral y enfoques descentralizados**

Un aspecto destacable es el rol protagónico que desempeñan distintos actores dentro de las IES. La participación coordinada de administradores, académicos y estudiantes se erige como un pilar para el éxito de las estrategias de internacionalización. En algunas instituciones, los esfuerzos dependen de iniciativas individuales o de áreas específicas, lo que genera fragmentación. La internacionalización no puede reducirse a acciones aisladas; requiere de una visión integradora que permee todas las funciones sustantivas de la universidad: docencia, investigación y vinculación. Aquí surge una oportunidad clara: la necesidad de diseñar mecanismos institucionales que incentiven la corresponsabilidad de todas las unidades académicas, evitando que la internacionalización recaiga únicamente en las oficinas centrales.

## **Evaluación y calidad: Hacia la construcción de indicadores estandarizados**

El monitoreo de las políticas de internacionalización mediante indicadores de calidad es una práctica emergente, pero aún incipiente. Algunas IES han comenzado a implementar sistemas de evaluación, aunque con criterios dispares que dificultan la comparabilidad. La falta de estandarización en estos indicadores limita la posibilidad de medir impactos de manera consistente y de identificar mejores prácticas replicables.

Este escenario plantea la urgencia de desarrollar marcos comunes de evaluación con indicadores cuantitativos y cualitativos que describan los logros y beneficios de la internacionalización, posiblemente en colaboración con organismos nacionales e internacionales, que permitan a las universidades mexicanas no sólo auto diagnosticarse o posicionarse en rankings o sistemas de acreditación global, sino también, en la toma de decisiones mediante la identificación de las fortalezas y las áreas de oportunidad que puedan direccionar políticas, estrategias y acciones que permitan identificar los logros, los casos de éxito, y las buenas prácticas. Además de otorgar a las instituciones elementos para que la comunidad universitaria –profesores, estudiantes, administrativos, funcionarios– palpe los resultados de la internacionalización, se sensibilice y se comprometa más a dirigir acciones en ese sentido y con ello se pueda generar una mayor articulación y menor fragmentación.

## **Desafíos estructurales: Financiamiento, asimetrías y cultura internacional**

Entre los obstáculos más citados se encuentran el tema financiero y el desconocimiento de oportunidades de cooperación. El financiamiento insuficiente restringe la capacidad de las IES para invertir en infraestructura, becas de movilidad o contratación de expertos, lo cual perpetúa desigualdades entre instituciones con mayores recursos y aquellas con presupuestos más limitados. Además, persiste una brecha informativa: muchos estudiantes y académicos desconocen los programas internacionales disponibles, lo que sugiere fallas en la difusión y en la creación de una cultura institucional proclive a la internacionalización.



Aquí, las tecnologías digitales y las estrategias de comunicación interna juegan un papel transformador al acercar oportunidades a comunidades académicas tradicionalmente excluidas de estos procesos.

## **Oportunidades: Alianzas estratégicas y enfoques innovadores**

Nuevas miradas, más críticas y contextualizadas apuestan por una internacionalización solidaria e intercultural, que reconozca la pluralidad epistémica del mundo y reivindique los saberes originarios como parte integral de la producción global de conocimiento (Santos, 2009). Desde esta perspectiva, la diversidad cultural y lingüística de México, cosmovisión ecológica, sistemas comunicativos de organización y aprendizaje de las etnias originales ofrecen un valioso acervo que explica los modelos tradicionales de internacionalización.

Incorporar estos saberes en procesos internacionales implica repensar los currículos, promover redes de cooperación que incluyan a instituciones de educación superior indígenas, organizaciones comunitarias y universidades comprometidas con la justicia cognitiva. Así, la internacionalización y la interculturalidad no serán privilegio de unos pocos, sino caminos compartidos para un aprendizaje mutuo, desde y para la diversidad.

## **Análisis de movilidad estudiantil y académica en las IES mexicanas**

El análisis de los procesos de movilidad estudiantil y académica en las instituciones de educación superior (IES) mexicanas revela un panorama complejo en el que conviven avances significativos con desafíos persistentes. Los datos obtenidos muestran una creciente conciencia sobre el valor estratégico de la movilidad internacional como componente esencial de la internacionalización, aunque su implementación enfrenta obstáculos estructurales que requieren atención prioritaria.

## **Actores clave: Estudiantes, académicos y funcionarios gestores de la internacionalización**

Los funcionarios gestores de internacionalización son los responsables del desarrollo de políticas institucionales, los principales tomadores de decisiones, los que dirigen el presupuesto y establecen las prioridades institucionales.

El estudiantado se posiciona como el principal beneficiario de los programas de movilidad, experimenta transformaciones tanto académicas como personales al enfrentarse a nuevos contextos culturales y educativos. Las instituciones valoran especialmente cómo estas experiencias desarrollan competencias interculturales, autonomía y adaptabilidad, habilidades cruciales en un mercado laboral globalizado. Por otro lado, el personal académico cumple un rol dual: como participantes en programas de movilidad que enriquecen su docencia e investigación, y como facilitadores que establecen redes internacionales que posteriormente benefician a sus instituciones. No obstante, la participación en ambos grupos es aún minoritaria, ya que se concentra frecuentemente en disciplinas con tradición internacional y en instituciones con mayores recursos.

Adicionalmente, los profesores son los principales promotores de la internacionalización en el aula. Considerando la literatura y los hallazgos de investigación podemos afirmar que existe una relación directa entre estudiantes que realizan actividades internacionales y profesores que han vivido o se han formado de igual manera. Un profesor que no ha tenido dichas experiencias difícilmente podría promover de manera activa la internacionalización al interior de las IES.

## **Barreras estructurales: Más allá de lo financiero**

Aunque la limitación financiera es el obstáculo más citado –manifestado en becas insuficientes y apoyos económicos limitados–, el análisis revela desafíos más profundos. La falta de información sobre oportunidades disponibles refleja fallas en los mecanismos de difusión institucional, mientras que las rigideces normativas en el reconocimiento de créditos y estudios evidencian incompatibilidades entre sistemas educativos. Paralelamente, la carencia de infraestructura adecuada –tanto física como digital– limita la capacidad de las instituciones

para gestionar procesos de movilidad eficientes y para mantener conexiones internacionales sostenibles. La escasez de laboratorios con estándares internacionales, la falta de conectividad de alta velocidad, la limitada disponibilidad de plataformas colaborativas, así como la insuficiente dotación tecnológica en aulas y espacios de trabajo, afectan directamente la posibilidad de desarrollar investigación en red, actividades científicas conjuntas y programas de internacionalización desde casa. Estas carencias no sólo reducen la visibilidad global de la producción científica, sino que también restringen el acceso equitativo de estudiantes y docentes a experiencias formativas con dimensión internacional e intercultural.

El limitado avance en la formación, capacitación y sensibilización de la planta docente respecto a la dimensión internacional e intercultural de su labor académica. Aunque muchas instituciones han implementado estrategias institucionales para fortalecer la movilidad estudiantil, establecer convenios de doble titulación, realizar trabajo interdisciplinario, estos esfuerzos frecuentemente se ven frenados por una rigidez disciplinar y pedagógica profundamente arraigada entre algunos sectores del profesorado.

Esta rigidez se manifiesta en la resistencia al rediseño de planes de estudio, en la escasa disposición para adaptar contenidos y métodos de evaluación a contextos internacionales, y en una visión centrada en el control de los programas desde una lógica puramente disciplinaria.

## **El dilema de la equidad: Modelos más abiertos, democráticos y accesibles de internacionalización**

Un tema transversal en el análisis es la tensión entre calidad y equidad en las actividades de internacionalización lo que obliga a replantear los modelos tradicionales centrados en la movilidad física, históricamente reservada para sectores con mayores recursos económicos o con trayectorias académicas consolidadas. Ante este panorama, surge la necesidad de transitar hacia modelos más abiertos, democráticos y accesibles, que garanticen que los beneficios de la internacionalización lleguen a toda la comunidad estudiantil y académica, sin importar su origen socioeconómico, ubicación geográfica o tipo de institución. Estrategias como la

internacionalización en casa, la inclusión de contenidos globales en el currículo y la creación de redes académicas regionales solidarias, permiten democratizar el acceso a experiencias internacionales. Estos enfoques no sólo reducen barreras económicas y logísticas, sino que también promueven una internacionalización con justicia social, centrada en el desarrollo de capacidades colectivas y en el respeto a la diversidad cultural como valor pedagógico y político.

## **Hacia una cultura institucional más internacional**

Las IES se encuentran en el desafío de transitar hacia implementaciones más sistemáticas y sostenibles de actividades de internacionalización. Esto requerirá no sólo incrementar recursos financieros, sino también transformaciones profundas en aspectos normativos, curriculares y de gestión académica. El futuro ideal apunta hacia ecosistemas institucionales en los cuales la internacionalización sea parte integral de la experiencia educativa, accesible a amplios sectores de la comunidad universitaria, y articulada con una visión estratégica de internacionalización solidaria. En este contexto, la internacionalización en casa debe ocupar un lugar importante, incorporando tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para facilitar la colaboración global, la inclusión de contenidos internacionales en el currículo y el desarrollo de competencias interculturales desde el aula. Un ejemplo clave es, aprovechar de manera integral la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en las IES del país, no sólo como participantes en programas aislados, sino como agentes activos en la construcción de comunidades de aprendizaje diversas, multilingües y globalmente conectadas. Sólo así podrá cumplirse plenamente su potencial como herramienta de transformación educativa y social.

## **La internacionalización del personal académico en las IES mexicanas**

El proceso de internacionalización del personal académico en las IES de México se revela como un componente clave para la consolidación de una educación

superior globalmente competitiva. Los datos obtenidos de 25 instituciones reflejan un escenario en el que docentes e investigadores están asumiendo un rol protagónico en la construcción de redes internacionales, aunque persisten obstáculos estructurales que limitan su pleno potencial.

## **Participación en redes globales y proyectos colaborativos**

Una de las fortalezas emergentes en el ámbito de la internacionalización de las IES mexicanas es la participación activa del personal académico en redes de cooperación, congresos y proyectos de investigación internacionales. Si bien tradicionalmente esta dinámica ha estado liderada por académicos con trayectorias consolidadas, recientes hallazgos evidencian un cambio alentador: los profesores de tiempo completo (PTC) de nueva contratación han ingresado con perfiles notablemente más internacionalizados. Esto se traduce en una mayor familiaridad con prácticas como la publicación en revistas indexadas, la colaboración científica transnacional y el dominio de un segundo idioma, así como una actitud proactiva hacia la conformación de redes académicas internacionales. Este fenómeno es resultado de políticas públicas orientadas a elevar la calidad del profesorado, tales como los programas de estímulos, los sistemas nacionales de evaluación y las exigencias de acreditación institucional, que han privilegiado el ingreso de académicos con experiencia o formación internacional. En conjunto, esta tendencia amplía la base de participación académica en el diálogo global del conocimiento y representa una oportunidad para consolidar una internacionalización más transversal e intergeneracional dentro de las universidades mexicanas.

## **Movilidad académica: Un catalizador con limitaciones**

Los programas de movilidad para el profesorado, investigadores e investigadoras son reconocidos como herramientas transformadoras, capaces de enriquecer las prácticas pedagógicas y fortalecer la investigación mediante estancias en instituciones extranjeras. Estas experiencias no sólo permiten la actualización disciplinaria, sino que también fomentan la creación de redes duraderas que

pueden traducirse en proyectos binacionales o multinacionales. No obstante, el financiamiento insuficiente y la falta de mecanismos institucionales para garantizar la continuidad de estas colaboraciones emergen como barreras recurrentes. Además, en algunos casos, las estancias internacionales son vistas como iniciativas individuales más que como parte de una estrategia institucional integral, lo que limita su impacto colectivo.

## **Capacitación internacional y competencias interculturales**

Las instituciones reportan un interés creciente en capacitar a su personal académico en habilidades pedagógicas, lingüísticas e interculturales, reconociendo que estas competencias son esenciales para la enseñanza en contextos globalizados. Programas de formación en idiomas, metodologías innovadoras y gestión de aulas multiculturales están ganando terreno, aunque su cobertura sigue siendo fragmentada. Un desafío adicional es asegurar que estas capacitaciones no se limiten al dominio del inglés, sino que incorporen otras lenguas y enfoques sobre la interculturalidad.

## **Investigación conjunta y visibilidad internacional**

La colaboración en proyectos de investigación con pares extranjeros se perfila como una de las áreas más dinámicas. Las IES destacan que estas alianzas han permitido acceder a financiamiento internacional, publicar en revistas de alto impacto y participar en consorcios académicos. Sin embargo, persisten asimetrías: mientras algunas instituciones –particularmente las ubicadas en regiones con mayor infraestructura– logran una inserción sólida en circuitos globales, otras enfrentan dificultades para vincularse, ya sea por falta de recursos o por desconocimiento de los mecanismos de participación. La visibilidad de la producción académica mexicana en el exterior sigue siendo un reto, que requiere estrategias más agresivas de promoción y apoyo a la publicación en acceso abierto.

## **Inclusión del talento académico internacional**

Aunque menos desarrollada que otras dimensiones, la contratación de profesores e investigadores extranjeros comienza a visualizarse como una oportunidad para enriquecer el ambiente académico. Algunas universidades mencionan esfuerzos para integrar a este personal mediante programas de inducción cultural y acompañamiento administrativo. No obstante, los trámites migratorios complejos y la rigidez en los esquemas de contratación pública son aún obstáculos significativos que desincentivan la llegada de talento global.

## **Análisis de la internacionalización del currículo y oferta académica en otros idiomas**

Los datos recabados reflejan un panorama en el que las universidades mexicanas están adoptando estrategias para integrar perspectivas interculturales, desarrollando asignaturas específicas que abordan la diversidad cultural, las identidades transnacionales y las competencias interculturales. Estas iniciativas no sólo enriquecen los planes de estudio, sino que también buscan trascender la teoría, fomentando en los estudiantes habilidades prácticas para interactuar en entornos multiculturales.

Como se mencionó en los resultados cuantitativos, referentes a este apartado, es evidente la urgencia de incorporar de forma integral en los programas educativos enfoques, contenidos y competencias con dimensión global, intercultural, internacional y multilingüe que asegure que todo el estudiantado, sin excepción, desarrolle habilidades como el pensamiento crítico, la ciudadanía global, la sensibilidad intercultural, la comprensión de los principales desafíos que enfrenta el mundo actual y el dominio de lenguas extranjeras.

En lo que respecta al dominio de lenguas extranjeras, particularmente el inglés, las IES están reforzando sus programas de idiomas, no sólo como requisito para la movilidad estudiantil, sino también como herramienta para ampliar oportunidades laborales y académicas. Además, destaca la oferta de cursos completos en otros idiomas, una práctica que, aunque incipiente, refleja un compromiso con la atracción de estudiantes internacionales y la preparación de

egresados competitivos en mercados globales. Sin embargo, este avance aún es desigual, con oportunidades de expansión hacia otras lenguas –como el francés, mandarín o portugués– para diversificar las competencias lingüísticas.

## Desafíos estructurales y oportunidades futuras

Entre los obstáculos más recurrentes se encuentran la carencia de infraestructura adecuada –como aulas virtuales para colaboraciones internacionales– y la resistencia al cambio por parte de ciertos sectores académicos. Sin embargo, estas limitaciones abren puertas a oportunidades claras: la consolidación de alianzas con instituciones extranjeras, la capacitación docente en pedagogías interculturales y el diseño de currículos flexibles que equilibren lo local con lo global.

La internacionalización del currículo en las IES mexicanas es un proceso en evolución, marcado por avances significativos, pero también por desafíos complejos. Las instituciones están demostrando una clara voluntad de adaptarse a las exigencias de un mundo interconectado, mediante la integración de contenidos globales, el multilingüismo y la apertura a la movilidad. No obstante, para que estos esfuerzos trasciendan y se conviertan en políticas institucionales sostenibles, se requiere contar con políticas nacionales que motiven a las IES a diseñar una planificación estratégica que incluya evaluación continua, inversión en recursos humanos y tecnológicos, y un diálogo permanente con actores internacionales. El horizonte es prometedor: una educación superior mexicana que no sólo responda a los estándares globales, sino que también contribuya a redefinirlos desde una perspectiva incluyente y crítica.

## Estrategias innovadoras y aprendizaje colaborativo

Una de las tendencias más destacadas es la adopción de metodologías como el *Collaborative Online International Learning* (COIL) y otros programas de colaboración virtual, que permiten al estudiantado mexicano interactuar con pares internacionales sin necesidad de movilidad física. Estas iniciativas no sólo democratizan el acceso a experiencias interculturales, sino que también fomentan



habilidades como el trabajo en equipo transnacional y la comunicación digital efectiva. Además, la integración de conferencias y seminarios con expertos internacionales enriquece los currículos, exponiendo a los estudiantes a perspectivas globales desde sus propias aulas.

## Competencias interculturales y experiencias significativas

Las instituciones están priorizando el desarrollo de competencias interculturales mediante actividades diversas: desde cursos en idiomas extranjeros hasta talleres de habilidades blandas y eventos culturales internacionales. Estas acciones pretenden formar estudiantes capaces de navegar en entornos multiculturales, un aspecto esencial en un mundo laboral cada vez más interconectado. Sin embargo, el éxito de estas iniciativas depende de su capacidad para trascender lo anecdótico y consolidarse como parte integral de la formación académica por medio, por ejemplo, de una certificación sobre las habilidades blandas de sus egresados.

## Oportunidades para el futuro

Para consolidar la internacionalización en casa, las IES mexicanas podrían:

- Expandir alianzas internacionales, no sólo para intercambio virtual, sino para co-crear programas académicos.
- Innovar en el diseño curricular, integrando contenidos globales y herramientas digitales que preparen a los estudiantes para desafíos transfronterizos.
- Fortalecer la inclusión, garantizando que las actividades interculturales lleguen a todo el estudiantado, incluyendo aquellos con menos recursos o en modalidades no presenciales.

## **Evaluación y calidad**

Uno de los aspectos críticos que revela el análisis es la necesidad de desarrollar sistemas robustos para medir el impacto de la internacionalización en la calidad educativa. Si bien algunas instituciones han comenzado a implementar indicadores –como la empleabilidad de egresados en contextos globales o la participación en redes académicas internacionales– aún falta consolidar metodologías que evalúen cómo estas estrategias contribuyen a la excelencia pedagógica y a la pertinencia social de los programas.

## **Análisis de cooperación y redes internacionales en la internacionalización de las IES en México**

Las respuestas recabadas de diversas universidades del país muestran un panorama en el que las alianzas internacionales, la participación en redes académicas y el desarrollo de proyectos conjuntos se perfilan como pilares fundamentales para ampliar el impacto global de las instituciones de educación superior (IES). Sin embargo, este avance no está exento de desafíos estructurales y operativos que requieren atención prioritaria.

## **Formación de alianzas: Estrategias para la colaboración global**

Las IES mexicanas reconocen que la firma de convenios con instituciones extranjeras es un mecanismo esencial para impulsar la movilidad estudiantil y docente, sirven también como plataformas para el co-desarrollo de soluciones a problemas globales, desde el cambio climático hasta las desigualdades sociales. La tendencia refleja una evolución desde modelos tradicionales de cooperación –centrados en acuerdos bilaterales– hasta esquemas más complejos que integran a múltiples actores en consorcios de investigación.

## Participación en redes internacionales

La membresía en redes académicas demuestra el compromiso de las IES mexicanas con la internacionalización. Estas plataformas no sólo facilitan la movilidad, sino que también funcionan como espacios de diálogo para alinear agendas educativas con estándares globales. Llama la atención que, más allá de la afiliación formal, algunas instituciones reportan contribuciones activas en la generación de conocimiento compartido, lo que sugiere un paso de la participación pasiva a un rol más protagónico en la gobernanza de estas redes. Además, estas instancias han servido como catalizadores para proyectos conjuntos de investigación científica, innovación docente, vinculación internacional y el desarrollo de programas colaborativos con enfoque comunitario y de responsabilidad social. En varios casos, se han impulsado acciones de ayuda humanitaria, redes de apoyo en contextos de emergencia y experiencias de aprendizaje-servicio con impacto transfronterizo. La difusión de resultados derivados de estas alianzas, por medio de publicaciones conjuntas, simposios regionales y seminarios virtuales, fortalece el posicionamiento de las IES mexicanas como actores activos en el ecosistema global del conocimiento. No obstante, persiste una brecha entre las universidades más consolidadas –con amplia experiencia en colaboración internacional– y aquellas con menor trayectoria, que aún enfrentan dificultades para integrarse efectivamente en estos espacios de cooperación.

## Proyectos conjuntos: Investigación con impacto transnacional

Un hallazgo alentador es el creciente interés por desarrollar proyectos de investigación colaborativa que trascienden las fronteras nacionales. Las IES están priorizando iniciativas que combinan recursos intelectuales, técnicos y humanos para abordar desafíos complejos, como la salud pública, el cambio climático, la sustentabilidad o la innovación tecnológica. Este enfoque no sólo enriquece la producción científica, sino que además fortalece los vínculos institucionales al establecer relaciones basadas en resultados tangibles y sostenibles. En este contexto, ha cobrado relevancia la articulación de posgrados interinstitucionales

internacionales, así como el impulso a cotutelas de tesis, dobles titulaciones y redes académicas especializadas, que consolidan la formación de capital humano avanzado en entornos multiculturales. Estas colaboraciones favorecen la creación de comunidades científicas compartidas y potencian la circulación del conocimiento en múltiples direcciones. No obstante, se observa que muchos de estos proyectos y programas dependen del financiamiento externo o de convocatorias de duración limitada, lo cual plantea importantes desafíos para su continuidad y consolidación a largo plazo dentro de las políticas institucionales.

## **Oportunidades: Hacia un modelo integral de internacionalización**

Frente a estos retos, las IES visualizan oportunidades clave, como la profesionalización de sus oficinas de relaciones internacionales y la creación de programas de becas específicos para fomentar la movilidad académica. Además, se percibe un interés creciente por incluir a los posgrados y a los investigadores en las redes de cooperación, lo que podría elevar el impacto de la colaboración. Un aspecto innovador es la exploración de alianzas no sólo con universidades, sino también con organismos multilaterales y con el sector privado, ampliando así el espectro de acción.

## **Análisis integral sobre calidad y reconocimiento internacional en la internacionalización de las universidades mexicanas**

Los datos recabados revelan un escenario multifacético, en el que coexisten avances significativos con desafíos estructurales que requieren atención inmediata. Este análisis se centra en la categoría *Calidad y reconocimiento internacional*, explora percepciones, obstáculos y oportunidades que definen el camino hacia una educación superior mexicana más competitiva y reconocida a nivel global.

## **Evaluación de la calidad: Entre la percepción y la estandarización**

Las IES encuestadas manifiestan una valoración predominantemente positiva respecto a la calidad de sus iniciativas de internacionalización, con calificaciones que oscilan entre “buena” y “excelente”. No obstante, esta percepción contrasta con la heterogeneidad de criterios empleados para medirla. Mientras algunas instituciones vinculan la calidad a la productividad académica –como publicaciones indexadas o participación en congresos internacionales–, otras la asocian con la movilidad estudiantil o la firma de convenios. Esta disparidad subraya la necesidad de establecer métricas estandarizadas que permitan evaluaciones comparativas y objetivas, alineadas con parámetros globales como los propuestos por organismos de acreditación internacional.

Un hallazgo relevante es el papel central del cuerpo académico en la calidad de la internacionalización. Las universidades que reportan mayores niveles de reconocimiento internacional son aquellas en las que los docentes participan activamente en redes de investigación globales, coautorías con pares extranjeros y organización de eventos académicos internacionales. Esto refuerza la idea de que la internacionalización no es un proceso administrativo, sino uno académico, en el que la excelencia en la investigación y la docencia se convierten en pilares del prestigio institucional.

Además, se observa una tendencia incipiente hacia la adopción de sistemas de evaluación externa, mediante comités especializados o agencias acreditadoras. Este enfoque, aunque aún no generalizado, refleja un compromiso creciente con la rendición de cuentas y la mejora continua, elementos clave para competir en el escenario educativo global.

## **Oportunidades para el fortalecimiento global**

Ante estos retos, las universidades mexicanas tienen ante sí oportunidades claras para elevar su estándar de calidad por medio de:

- Alianzas estratégicas: La consolidación de redes académicas internacionales podría acelerar el reconocimiento mutuo de créditos y titulaciones.

Los programas de doble grado y las cotutelas doctorales son ejemplos concretos que ya han demostrado éxito en universidades como la UNAM.

- Currículos con enfoque global: La internacionalización del currículo, mediante la inclusión de asignaturas en inglés, competencias interculturales o contenidos con perspectiva global, no sólo atraería a estudiantes internacionales, sino que prepararía mejor a los egresados para mercados laborales sin fronteras.
- Políticas nacionales coordinadas: Urge una estrategia integral que articule los esfuerzos de las IES, el gobierno y el sector privado. Iniciativas como la creación de un hub mexicano de educación internacional.

## **Análisis regional de la internacionalización de la educación superior en México: Tendencias, desafíos y proyecciones**

El análisis de las respuestas de las instituciones de educación superior (IES) mexicanas muestra un mosaico de estrategias, obstáculos y aspiraciones que reflejan tanto las desigualdades estructurales del país como su potencial para consolidarse como un actor relevante en el escenario educativo global.

### **Tendencias regionales: Movilidad, colaboración y globalización curricular**

Uno de los hallazgos más consistentes es la centralidad de la movilidad internacional como eje articulador de la internacionalización. Las IES, independientemente de su ubicación, priorizan la firma de convenios con universidades extranjeras para facilitar el intercambio de estudiantes y académicos. Sin embargo, la intensidad de estas actividades varía significativamente entre regiones. Mientras instituciones en zonas metropolitanas (como la Ciudad de México, o Guadalajara) reportan una amplia cartera de alianzas internacionales, aquellas en estados menos urbanizados enfrentan mayores dificultades para establecer conexiones sólidas, debido a limitaciones de infraestructura o visibilidad.

La colaboración académica aparece como otra tendencia dominante, particularmente en regiones con clusters de investigación consolidados. Por ejemplo, el norte del país –con su proximidad a Estados Unidos– muestra una inclinación hacia redes binacionales en áreas como ingeniería y tecnología, mientras que el sureste apuesta por alianzas centradas en sostenibilidad y estudios indígenas, aprovechando su diversidad cultural y natural. Este enfoque regionalizado sugiere que la internacionalización no es un proceso genérico, sino uno que puede –y debe– adaptarse a las fortalezas locales.

En el ámbito curricular, destaca el esfuerzo por integrar competencias globales, como el dominio de idiomas y la sensibilidad intercultural, en programas de estudio. Instituciones en regiones fronterizas (e.g., Baja California o Chihuahua) han sido pioneras en ofrecer cursos bilingües o con componentes internacionales, que responden a las demandas de un mercado laboral transfronterizo. No obstante, en zonas con menor conectividad global, estos avances son más incipientes, lo que refleja una brecha en la preparación de los estudiantes para entornos globalizados.

## **Desafíos persistentes: asimetrías regionales y barreras sistémicas**

A pesar de estas tendencias positivas, el análisis revela desafíos recurrentes que frenan el potencial de internacionalización, muchos de ellos agravados por disparidades regionales.

## **Desafíos críticos: Financiamiento, conocimiento e infraestructura**

El financiamiento insuficiente es una limitante universal, pero su impacto es más severo en IES de regiones con menor inversión pública o privada en educación. Mientras universidades federales pueden acceder a fondos concursables para cooperación internacional, instituciones estatales o tecnológicas en zonas marginadas carecen de recursos incluso para sostener programas básicos de movilidad.

Otra barrera crítica es el desconocimiento de oportunidades internacionales, especialmente en comunidades académicas alejadas de los centros urbanos. En encuestas, varias IES admitieron que sus estudiantes y docentes no participan en convocatorias de intercambio o investigación colaborativa simplemente por falta de difusión. Esto se agrava por la falta de capacitación en gestión internacional: muchas oficinas de relaciones internacionales operan con personal sobrecargado y sin formación especializada, lo que limita su capacidad para diseñar estrategias efectivas.

La infraestructura inadecuada también juega un papel determinante. En regiones con conectividad digital precaria o instalaciones obsoletas, incluso las IES con voluntad de internacionalizarse enfrentan obstáculos técnicos para participar en redes virtuales o albergar estudiantes extranjeros.

## **Implicaciones culturales: México como puente global**

México posee una ventaja única: su diversidad cultural, histórica y lingüística. Instituciones en estados como Oaxaca o Chiapas han comenzado a capitalizar este activo, ofreciendo programas que combinan conocimientos tradicionales con estándares globales (e.g., medicina intercultural certificada internacionalmente). Esta aproximación no sólo enriquece la oferta educativa, sino que posiciona a las IES como interlocutoras clave en debates globales sobre inclusión y sostenibilidad. En este mismo sentido, el reconocimiento e integración de estudiantes migrantes de retorno se convierte en una oportunidad estratégica para fortalecer la dimensión intercultural de las instituciones. Estos estudiantes aportan experiencias educativas y de vida adquiridas en contextos internacionales, así como habilidades lingüísticas y culturales que enriquecen las aulas y abren nuevas posibilidades de diálogo y cooperación. Su incorporación activa en las comunidades universitarias no sólo es un acto de justicia educativa, sino también una vía para proyectar a México como un país de acogida y reconexión, que asume su papel como puente entre culturas y regiones del mundo.



## **Internacionalización de la educación superior en México: Un balance entre oportunidades y desafíos globales**

El análisis de las respuestas recabadas revela un escenario en el que las oportunidades para posicionarse en el ámbito global coexisten con desafíos profundamente arraigados, muchos de ellos vinculados a desigualdades históricas en el sistema educativo mexicano.

### **Oportunidades globales**

La movilidad internacional surge como uno de los pilares más sólidos en la estrategia de internacionalización de las IES mexicanas. Por medio de convenios bilaterales con universidades extranjeras, las instituciones no sólo facilitan el intercambio de estudiantes y académicos, sino que también proyectan su imagen en el exterior, aumentando su visibilidad y atractivo. Sin embargo, este fenómeno no se distribuye de manera uniforme. Universidades con mayor tradición y recursos han logrado establecer redes extensas, mientras que instituciones más pequeñas o regionales enfrentan dificultades para competir en este ámbito.

La colaboración académica se perfila como otra área de oportunidad significativa. Las alianzas con instituciones de prestigio internacional permiten no sólo el intercambio de mejores prácticas, sino también el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos que elevan el perfil de las IES mexicanas. Ejemplos notables incluyen colaboraciones en áreas como la inteligencia artificial, la medicina genómica y los estudios ambientales, en las que México ha logrado posicionarse como un actor relevante. No obstante, estas iniciativas suelen concentrarse en disciplinas ya consolidadas, dejando fuera a campos emergentes o a aquellas áreas consideradas menos *globalizables*.

En el ámbito curricular, la incorporación de competencias globales –como el dominio de idiomas, la adaptabilidad intercultural y el pensamiento crítico– refleja un esfuerzo por alinear la formación académica con las demandas de un mercado laboral cada vez más interconectado. La oferta de programas en inglés, aunque aún incipiente en muchas instituciones, representa un paso crucial para atraer estudiantes internacionales y para preparar a los egresados

mexicanos en contextos multiculturales. Sin embargo, este avance se ve limitado por la escasez de profesores capacitados para impartir clases en otros idiomas y por la resistencia de algunos sectores académicos a modificar planes de estudio tradicionales.

La innovación pedagógica, particularmente mediante metodologías como el Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea (COIL), clases espejo, estancias de investigación virtuales, cursos en línea en idiomas diferentes al español, ofrece un camino prometedor para democratizar la internacionalización. Estas herramientas permiten que estudiantes de diferentes latitudes colaboren en proyectos sin necesidad de movilidad física, reduciendo costos y ampliando el acceso a experiencias globales. Aunque su implementación ha crecido en años recientes, aún enfrenta barreras técnicas, como la brecha digital en zonas rurales o la falta de capacitación docente en plataformas virtuales.

Finalmente, la diversidad cultural de México –con su riqueza étnica, lingüística y patrimonial– se erige como un activo único para diferenciar la oferta educativa. Eventos multiculturales, programas de estudios indígenas con reconocimiento internacional y la promoción del español como lengua global son estrategias que podrían explotarse con mayor intensidad para atraer a estudiantes y académicos del extranjero.

## Desafíos globales

Pese a estas oportunidades, el camino hacia una internacionalización plena cuenta con obstáculos. La falta de financiamiento es, sin duda, el más determinante. Sin recursos suficientes, las IES ven truncados proyectos de movilidad, investigaciones conjuntas y la modernización de infraestructuras. Este problema se agudiza en instituciones públicas, donde los recortes presupuestales recurrentes las colocan en desventaja frente a universidades privadas con mayor capacidad de gestión financiera.

La insuficiencia de infraestructura y recursos humanos especializados es otro escollo crítico. Muchas IES carecen de oficinas de relaciones internacionales bien equipadas, sistemas de información integrados o personal capacitado en normativas globales. Esto no sólo limita su capacidad para establecer alianzas

estratégicas, sino también para cumplir con estándares internacionales de calidad educativa.

El desconocimiento sobre oportunidades de internacionalización –tanto entre estudiantes como entre académicos– refleja una falla en los mecanismos de difusión. Encuestas revelan que muchos integrantes de la comunidad universitaria ignoran la existencia de becas, convocatorias de colaboración o programas de intercambio, lo que reduce el impacto potencial de estas iniciativas.

A estos desafíos se suman barreras normativas que complican, por ejemplo, el reconocimiento de créditos obtenidos en el extranjero o la firma de convenios de doble titulación. La rigidez administrativa, combinada con trámites burocráticos excesivos, desincentiva la participación en programas internacionales y frena la innovación académica.

## **Buenas prácticas internacionales en la internacionalización de la educación superior: Lecciones globales para una estrategia mexicana con identidad**

Este apartado ofrece un análisis de casos paradigmáticos, modelos innovadores y lecciones aprendidas a nivel global y regional, con el propósito de identificar rutas viables para la construcción de un modelo mexicano de internacionalización que combine ambición global con pertinencia local.

### **Casos de éxito globales: Diversidad de enfoques para contextos específicos**

El análisis comparado de sistemas educativos internacionales muestra una diversidad de enfoques adaptados a realidades nacionales particulares. Corea del Sur es un caso paradigmático de internacionalización, en el que la articulación entre políticas públicas, inversión sostenida y visión a largo plazo ha transformado su sistema educativo. El *Study Korea Project*, lanzado en 2004, ha sido instrumental en este proceso, ha logrado un incremento de 1000% en estudiantes internacionales entre 2004 y 2023 (NIIED, 2023). Este crecimiento es el resultado de una estrategia multifacética que combina becas completas (*Global Korea Scholarship*), investigación de vanguardia (*Brain Korea 21*) y currículos bilingües (Byun & Kim, 2011). Sin embargo, como señalan Jung *et al.* (2020), este éxito se sustenta en una inversión pública que supera 4% del PIB en educación, un desafío para países como México, en el que esta cifra apenas alcanza 3.1% (OECD, 2022).

En contraste, el modelo de *internacionalización selectiva* implementado por la Universidad de Guanajuato (UG) con instituciones japonesas demuestra que la profundidad de las colaboraciones puede compensar la limitación de recursos. Con 24 alianzas estratégicas después de tres décadas, la UG ha logrado establecer tres programas de doble titulación en áreas prioritarias como ingeniería química y mecatrónica, además de desarrollar un bachillerato bivalente con enseñanza de japonés (Universidad de Guanajuato, 2024). Este enfoque, que Bermúdez (2014) denomina “internacionalización glocal”, vincula las necesidades del sector productivo de Guanajuato –especialmente la industria automotriz y manufacturera con capital japonés– con la formación de talento especializado.

Los Países Bajos presentan otro modelo exitoso, caracterizado por la integración transversal de la internacionalización en todos los niveles institucionales. Con más de 70% de sus maestrías impartidas en inglés y programas como el *Orange Knowledge Programme*, han logrado que 15% de su matrícula sea internacional (Nuffic, 2023). Este caso es particularmente relevante para México, pues demuestra cómo la adopción del inglés como lengua de instrucción, cuando se implementa de manera estratégica y no impositiva, puede ampliar el alcance global sin menoscabar la identidad institucional.

En el ámbito regional, Chile ha destacado con su programa *Learn Chile*, un consorcio de universidades que aumentó en 85% la movilidad estudiantil entrante entre 2010 y 2020 (Learn Chile, 2023).

## **Modelos innovadores: Más allá de los paradigmas tradicionales**

La evolución de los modelos de internacionalización ha desbordado el concepto tradicional centrado en la movilidad física de estudiantes. El *Collaborative Online International Learning (COIL)*, desarrollado inicialmente en Centro COIL de la Universidad Estatal de Nueva York (SUNY) en 2006, representa un parteaguas en este ámbito. Este modelo educativo innovador conecta instituciones, docentes y estudiantes de distintos países por medio de plataformas digitales, facilitando la creación de entornos de aprendizaje intercultural mediante proyectos colaborativos y experiencias de co-docencia. A diferencia de

los programas tradicionales de movilidad estudiantil –que sólo beneficiaban a una minoría–, este enfoque democratiza el acceso a la internacionalización al permitir que todos los participantes, sin excepción, desarrollen competencias interculturales mediante interacciones auténticas y trabajos en equipo con pares globales.

Su implementación requiere coordinación institucional entre socios con infraestructura tecnológica adecuada y objetivos pedagógicos alineados, el establecimiento de un idioma común (frecuentemente el inglés) y un compromiso activo en el diseño de actividades conjuntas con valor académico mutuo. Para el estudiantado, representa una oportunidad única de adquirir perspectivas globales sin necesidad de desplazamiento físico, lo cual aumenta considerablemente su empleabilidad. El personal académico, por su parte, expande sus redes académicas y enriquece su práctica profesional mediante metodologías internacionalizadas. Las instituciones, además de fortalecer su perfil global, integran de manera escalable y sostenible la dimensión internacional en sus currículos, beneficiando a toda su comunidad educativa (Hernández Nava & Amador Fierros, 2016).

Iniciativas como el modelo COIL ejemplifican este enfoque, que está transformando la educación superior al hacer accesibles experiencias interculturales genuinas –antes limitadas a unos pocos– en un formato inclusivo, replicable y alineado con las demandas de un mundo interconectado. Para México, donde sólo 2% de los estudiantes de educación superior participa en programas de movilidad (ANUIES, 2023), modelos como COIL ofrecen una alternativa escalable y costo-efectiva.

Canadá ha desarrollado un modelo de internacionalización que combina movilidad estudiantil, colaboraciones estratégicas y enfoques curriculares globalizados. Una de sus iniciativas más destacadas es la Estrategia de Educación Internacional (2019-2024), que promueve la diversificación de mercados, la sostenibilidad y la inclusión de estudiantes internacionales (Government of Canada, 2019). La Universidad de Toronto y la Universidad de British Columbia, han adoptado programas de *internacionalización en casa*, en los que los estudiantes adquieren competencias globales sin salir del país mediante cursos interculturales, proyectos colaborativos en línea y mentorías con pares internacionales (Universities Canada, 2020). Además, Canadá impulsa acuerdos de

doble titulación y *research partnerships* con instituciones de Asia y América Latina, lo que fortalece su posición como destino educativo global.

Los Países Bajos destacan por su enfoque en cooperación transnacional y el uso de tecnologías digitales para la internacionalización. El modelo holandés, liderado por la Delft University of Technology y la Universidad de Maastricht, se basa en programas conjuntos (*Joint Degrees*) con instituciones europeas y globales bajo el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) (European Commission, 2020). Además, han implementado estrategias de educación híbrida, en las que plataformas como MOOCs (Coursera, edX) y aulas virtuales permiten el intercambio virtual (Nuffic, 2023). El gobierno también fomenta la internacionalización mediante la Nuffic, organización que promueve intercambios y becas para estudiantes extranjeros, consolidando a los Países Bajos como un referente en innovación educativa.

El Reino Unido ha adoptado un enfoque distinto pero complementario por medio de la *Educación Transnacional (TNE)*, que incluye la creación de campus en el extranjero, programas conjuntos y franquicias académicas. El caso de la Universidad de Southampton, que estableció un campus en Gurgaon (India), ilustra cómo las instituciones británicas han expandido su influencia global (University of Southampton, 2024). No obstante, como advierten Camacho *et al.* (2017), este modelo plantea dilemas éticos cuando se convierte en mecanismo para subsidiar la educación doméstica con ingresos de matrículas internacionales.

Singapur se ha posicionado como un hub educativo global mediante alianzas con universidades de élite como MIT, Yale y la Universidad Nacional de Singapur (NUS) (Singapore Ministry of Education, 2022). Su modelo se basa en “Global Schoolhouse”, una estrategia que atrae a estudiantes internacionales con programas interdisciplinarios y centros de investigación avanzada. Además, este país promueve la internacionalización del currículo con enfoque en habilidades del futuro (IA, sostenibilidad) (NUS, 2023). Otra innovación es el Campus for Research Excellence and Technological Enterprise (CREATE), donde universidades extranjeras colaboran en proyectos de impacto global, reforzando su papel como centro de conocimiento en Asia.

Australia ha innovado con un modelo que vincula internacionalización con *employability* y sostenibilidad. Iniciativas como el “New Colombo Plan” financian pasantías en Asia-Pacífico (Australian Government, 2023),

mientras instituciones como la Universidad de Melbourne integran los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en sus programas. Además, Australia es líder en *transnational education* (TNE), con campus offshore en China, India y Medio Oriente (Universities Australia, 2022), lo que demuestra un compromiso con la formación de profesionales globalmente competentes.

Sudáfrica ha adoptado un modelo de internacionalización regional, fortaleciendo lazos con otras universidades africanas mediante la *African Research Universities Alliance* (ARUA) (ARUA, 2023). Programas como “Ubuntu-Net” facilitan el intercambio virtual y el acceso a recursos académicos en línea. Además, la Universidad de Ciudad del Cabo (UCT) impulsa la internacionalización crítica, que combina justicia social con colaboraciones Sur-Sur (University of Cape Town, 2022). El gobierno también promueve becas para estudiantes de países en desarrollo, como el Programa Mandela Rhodes, con lo cual contribuye a un enfoque más equitativo en la educación superior global.

Colombia ha desarrollado un modelo de internacionalización inclusivo, estructurado y con visión de largo plazo, respaldado por políticas públicas y una amplia articulación institucional. A diferencia de enfoques centrados sólo en la movilidad, su estrategia promueve la cooperación internacional, la internacionalización del currículo, la investigación conjunta y la integración intercultural. La Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), junto con el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y redes como la Red Colombiana de Internacionalización (RCI) y la Red de Instituciones Técnicas Profesionales, Tecnológicas y Universitarias Públicas de Colombia (REDTTU) ha liderado procesos de internacionalización en colaboración con más de 90% de las IES. En 2024, se publicaron lineamientos nacionales con un horizonte de 10 años, elaborados mediante procesos de cocreación territorial y multisectorial, con el fin de guiar a las IES en el desarrollo de una internacionalización con identidad propia, pertinencia regional y proyección global. Se destaca el papel del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX), como agencia pionera en financiamiento de la equidad educativa y en la promoción de la movilidad internacional, así como iniciativas como el programa Beca Colombia para atraer estudiantes extranjeros. A pesar del reto de atraer más movilidad *inbound*, el país ha trabajado en ampliar becas, redes de cooperación y visibilidad institucional.



El modelo colombiano se fundamenta en valores de equidad, inclusión, cooperación y justicia social, lo que se refleja en su definición de internacionalización como un proceso humanista y transformador. Este enfoque integra cuatro ejes clave: gestión institucional, currículo, investigación y movilidad. Aunque persisten desafíos, como fortalecer la investigación de alto impacto o mejorar el posicionamiento global de sus IES, Colombia ha demostrado que es posible construir un sistema de educación superior internacionalizado con una perspectiva local, comprometido con el desarrollo sostenible y abierto al mundo. Su experiencia constituye un referente para América Latina en la consolidación de una internacionalización territorializada, equitativa y estratégicamente planificada.

Por último, Qatar ha emergido como un centro educativo innovador en Medio Oriente mediante un modelo basado en *Education City*, un campus de vanguardia que alberga filiales de prestigiosas universidades internacionales como Georgetown University, Carnegie Mellon University y Northwestern University (Qatar Foundation, 2023). Esta estrategia de transnacionalización educativa permite a los estudiantes qataríes y de la región acceder a programas de clase mundial sin salir del país, combinando estándares globales con pertinencia local. Además, ha impulsado la investigación colaborativa mediante iniciativas como el Qatar National Research Fund (QNRF), que financia proyectos conjuntos entre instituciones locales e internacionales en áreas estratégicas como energía, medicina y tecnologías digitales (QNRF, 2022). La Universidad Hamad Bin Khalifa (HBKU), parte de Qatar Foundation, destaca por su enfoque interdisciplinario y su énfasis en la innovación social y tecnológica. Otro aspecto clave es la internacionalización inversa: Qatar atrae a académicos y estudiantes globales mediante becas generosas y eventos como el World Innovation Summit for Education (WISE), que posicionan al país como un hub de discusión sobre el futuro de la educación (WISE, 2023).

## Propuesta de mejora

La internacionalización de la educación superior en México se ha identificado como un eje estratégico para el desarrollo académico, científico y social del país. Sin embargo, este proceso enfrenta desafíos estructurales que limitan su impacto y alcance como las disparidades regionales, financiamiento insuficiente, falta de coordinación institucional y barreras lingüísticas que son sólo algunos de los obstáculos que persisten, a pesar de los avances en movilidad estudiantil, colaboración académica y redes internacionales.

Aunque no existe una política pública, se identifican esfuerzos importantes, no obstante, aislados, en materia de internacionalización de la educación superior alineada con las prioridades de desarrollo nacional, la Agenda 2030, los principios de equidad, inclusión, pertinencia y sostenibilidad.

Ante este panorama, es imperativo transitar de la diagnosis a la acción, mediante una propuesta de mejora que articule estrategias claras y precisas para fortalecer la internacionalización desde un enfoque integral, equitativo y sostenible.

La presente propuesta se estructura en siete ejes estratégicos, diseñados para superar las limitaciones identificadas y capitalizar las oportunidades a saber:

### 1. Gobernanza y políticas públicas

Establecer mecanismos de coordinación multinivel que involucren a actores institucionales, gubernamentales y sociales, evitando la fragmentación de esfuerzos y diseñar una estrategia nacional con metas claras, alineada con instrumentos como la *Ley General de Educación Superior* (2021) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Diseñar e implementar un marco normativo y operativo que oriente y regule los procesos de internacionalización de la educación superior en México, asegurando la participación de los sectores académico, gubernamental, productivo y social.

Crear el *Programa Nacional para la Internacionalización Solidaria*. Asimismo, apoyar en el establecimiento planes de internacionalización en las IES que así lo requieran, tomando como buenas prácticas las IES que están avanzadas en el tema, e integrar la internacionalización en los Planes Institucionales de Desarrollo asegurando el cruce con el eje transversal de sostenibilidad ambiental.

Es indispensable la definición y creación de la estructura operativa, además de los lineamientos y el presupuesto del Programa Nacional para la Internacionalización Solidaria. De igual manera, realizar foros regionales de consulta con IES para recoger insumos, desarrollar una guía nacional de planeación estratégica para la internacionalización, proporcionar asesoría técnica a IES para formular o actualizar sus planes de internacionalización, incluir ejes de internacionalización en los PID (Planes Institucionales de Desarrollo) que permita permear a las funciones sustantivas de la universidad: docencia, investigación y vinculación.

## **2. Financiamiento sostenible**

Crear fondos concursables y alianzas público-privadas para garantizar recursos estables y equitativos, priorizando IES en regiones marginadas. Diversificar mecanismos de financiamiento para garantizar equidad y acceso a experiencias internacionales. Para lo cual se requiere diseñar mecanismos mixtos de financiamiento público-privado, así como etiquetar partidas presupuestarias federales para movilidad académica tanto para docentes como para estudiantes y administrativos. Por último, establecer convocatorias específicas para movilidad con criterios de equidad territorial y difundir campañas de sensibilización en el sector privado para la promover la inversión en internacionalización.

### 3. Internacionalización del currículo

Integrar competencias globales, multilingüismo y perspectivas interculturales en los planes de estudio, más allá de la movilidad física, que incluyan competencias digitales avanzadas en los perfiles de egreso. Promover, gestionar y operar programas de doble titulación, incrementar y fortalecer los proyectos de enseñanza en línea en colaboración internacional mediante COIL, las clases espejo y los proyectos colaborativos.

Para ello se requiere una revisión y rediseño curricular con participación de cuerpos académicos, responsables de modelos académicos, oficinas de relaciones internacionales y expertos internacionales; desarrollar módulos comunes sobre ciudadanía global, ODS y cooperación internacional; establecer convenios con centros de idiomas para ampliar la oferta de cursos en lenguas originarias y extranjeras, capacitación docente para diseñar e impartir asignaturas con enfoque internacional así como formación en metodología COIL y en uso de plataformas colaborativas como el COIL-VIC de la Universidad Veracruzana. Asimismo, incentivar la generación de microcredenciales internacionales; fortalecer las plataformas digitales seguras y bilingües para intercambio académico virtual y, finalmente, promover actividades extracurriculares que refuercen la empatía y el entendimiento entre culturas.

### 4. Intercambio académico inclusivo y solidario

Ampliar programas de movilidad con enfoque en equidad, como becas para poblaciones vulnerables, históricamente excluidas y cooperación Sur-Sur; implementar programas de movilidad física e intercambio académico virtual con enfoque de equidad regional; ampliar la cobertura y accesibilidad y accesibilidad en el intercambio tanto físico como virtual; fortalecer la infraestructura digital de las IES; diversificar la oferta académica en línea mediante cursos semestrales y cortos, redes internacionales de investigación y estancias de investigación virtuales, así como con el diseño de modalidades de movilidad inclusivas y culturalmente pertinentes.

Es necesario el diseño de convocatorias de movilidad empática para estudiantes de zonas rurales, marginadas o migrantes; una movilidad solidaria que permita a las IES consolidadas establecer mecanismos de colaboración con aquellas de menor desarrollo, a fin de integrar temporalmente a sus estudiantes en actividades orientadas al fortalecimiento de competencias internacionales, interculturales y globales, con un sistema de incentivos que motive a las IES consolidadas a abrir sus espacios académicos y formativos a estudiantes provenientes de contextos diversos; establecer protocolos de seguridad, bienestar y atención integral para estudiantes internacionales, que contemplen no sólo aspectos logísticos, sino también psicoemocionales, culturales y académicos; fortalecer la oferta de estancias de investigación virtuales; diseñar pilotos de IA adaptativa para apoyar a estudiantes con discapacidad o neurodivergencia; impulsar la interoperabilidad de sistemas académicos para reconocimiento mutuo de cursos y créditos digitales; aumentar y diversificar la oferta de cursos semestrales en línea con créditos; desarrollar la iniciativa *Study in Mexico* como una marca país más amplia, resaltando ventajas comparativas mediante los siguientes ejes: a) posicionamiento y promoción internacional, b) fortalecimiento de la oferta académica, c) internacionalización en casa y d) movilidad académica solidaria.

## **5. Formación y actualización docente y del personal de las ORI**

Capacitar al personal académico y de las Oficinas de Relaciones Internacionales en pedagogías interculturales, gestión de proyectos internacionales, competencias globales, idiomas, mediante la especialización y movilidad académica e investigación colaborativa para impulsar la docencia y gestión universitaria internacionalizada.

Es necesario desarrollar un programa de formación y actualización en competencias globales, interculturales, internacionales, habilidades pedagógicas, lingüísticas, tecnológicas para docentes y personal de las ORI; incentivar estancias de investigación e intercambio docente y desarrollar un programa de pasantías para el personal de las oficinas de relaciones internacionales. Asimismo, el diseño curricular de un programa de formación y actualización para docentes para

fortalecer las competencias globales, interculturales, internacionales y habilidades tecnológicas; promover en el docente formación en metodologías de investigación con enfoque intercultural, transdisciplinario y comparado, mediante diplomados, talleres o MOOCs impartidos en colaboración con instituciones extranjeras; fortalecer las capacidades del personal de las ORI en IA y, finalmente, diseñar un programa de estancias de investigación internacional para el profesorado, que incluya intercambios con universidades estratégicas, laboratorios de innovación, especialmente en temas interdisciplinarios.

## **6. Inclusión y cooperación regional**

Fortalecer alianzas con América Latina y el Caribe para posicionar a México como líder en colaboración académica con el Sur Global, para lo cual es indispensable impulsar convenios estratégicos con América Latina, Caribe, Asia y África; fortalecer las redes de cooperación como ENLACES, PILA, PAME, etcétera y, promover la participación de pueblos originarios en proyectos internacionales e interculturales.

Conseguir tales objetivos implica, entre otras actividades, la firma de convenios marco con ministerios de educación superior de países prioritarios; establecer una coordinación de misiones académicas conjuntas Sur-Sur; lanzar convocatorias específicas para movilidad de estudiantes indígenas y migrantes de retorno; diseñar proyectos académicos interculturales con enfoque de justicia epistémica; incluir los saberes de los pueblos originarios en el diálogo académico internacional y en los procesos de diseño y rediseño curricular y; desarrollar investigación multinacional, colaborativa, con enfoques interdisciplinarios y participación de la academia, el gobierno y la sociedad.

## **7. Evaluación, calidad y monitoreo**

Implementar indicadores estandarizados para medir el impacto de la internacionalización, vinculados a rankings y acreditaciones globales con apego a la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora continua en la materia. Para

ello es necesario incorporar criterios e indicadores de impacto de internacionalización académico, social y regional; establecer evaluaciones públicas de los avances institucionales en materia de internacionalización.

De igual manera debe definirse una matriz de criterios e indicadores de internacionalización alineada con los ODS y de impacto en las funciones sustantivas con metas a mediano y largo plazos que permitan evaluar su avance y efecto; implementar un sistema digital de reporte y autoevaluación institucional utilizando herramientas digitales de seguimiento, análisis y visualización de datos; instrumentar talleres nacionales para homologar criterios y metodologías de evaluación, con el apoyo del CENEVAL, bajo un principio de evaluación diferenciado con contexto de cada subsistema y población atendida; comprometer una publicación anual de informes de resultados por estado y tipo de institución y; por último, determinar la integración de indicadores de internacionalización en los procesos de acreditación.

Estos siete ejes permitirán establecer una visión nacional articulada, que conjunte esfuerzos federales, institucionales y regionales, incorpore criterios de equidad y sostenibilidad, diversifique los mecanismos de internacionalización y garantice un financiamiento público competitivo, con mecanismos claros de evaluación.

## Expectativas

- Incremento de la cantidad de IES públicas con planes formales de internacionalización
- Aumento en la movilidad académica con enfoque inclusivo
- Incremento de los Currículos internacionalizados en los programas de licenciatura
- Incrementar los y las docentes capacitados en competencias globales de las IES
- Alianzas estratégicas activas con países del Sur Global
- Oportunidades equitativas e inclusivas para el desarrollo de competencias globales

- Mayor participación del sector privado en iniciativas de internacionalización, a través de inversiones directas, patrocinios, alianzas estratégicas y becas de movilidad
- Operación de una matriz nacional de criterios e indicadores para evaluar el impacto de la internacionalización en lo académico, social y regional, alineada con los ODS y las funciones sustantivas de las IES (docencia, investigación, extensión)

Esta propuesta no sólo pretende responder a los desafíos actuales, sino también anticiparse a las demandas del futuro.





## Conclusiones generales

El diagnóstico de la internacionalización en la educación superior en México revela un escenario de contrastes, donde los avances conviven con desafíos estructurales. Por un lado, se aprecia un compromiso creciente de las instituciones con la integración global, evidenciado en la creación de oficinas de internacionalización, la firma de convenios y la participación en redes académicas. Sin embargo, estos esfuerzos suelen concentrarse en universidades consolidadas, mientras que las instituciones de regiones menos desarrolladas enfrentan limitaciones financieras, de infraestructura y de capacitación que dificultan su proyección internacional.

La movilidad estudiantil y académica, aunque en expansión, es aún desigual. Destinos como Europa y América del Sur predominan entre los estudiantes mexicanos, mientras que la llegada de alumnos extranjeros se concentra en instituciones con mayor reconocimiento. Las barreras económicas y lingüísticas persisten como obstáculos clave, lo que exige políticas inclusivas que democratizen el acceso a estas oportunidades. Asimismo, la internacionalización del currículo y la oferta académica en idiomas extranjeros avanza, pero de manera fragmentada, con una clara preferencia por el inglés y una escasa diversificación hacia otras lenguas.

En el ámbito de la investigación, la colaboración internacional muestra un potencial significativo, aunque aún se limita a un grupo reducido de universidades. La producción científica en revistas indexadas y la participación en rankings globales reflejan esta disparidad, donde unas pocas instituciones acaparan los logros, mientras otras carecen de visibilidad. Para cerrar estas brechas, es indispensable fortalecer las capacidades institucionales, promover alianzas estratégicas y diseñar mecanismos de evaluación que midan no sólo la cantidad, sino la calidad y el impacto de las iniciativas de internacionalización.

No existe una política pública integral que vincule de manera explícita la internacionalización con la mejora de la calidad educativa y con el impacto en el desarrollo científico, social y económico del país. Esta falta de articulación ha llevado a que las acciones de internacionalización dependan en gran medida de la voluntad y capacidades individuales de las instituciones, sin un marco normativo o financiero que las oriente y sustente.

La internacionalización de la educación superior en México representa una oportunidad estratégica para fortalecer la calidad educativa, reducir desigualdades y posicionar al país como un líder en innovación académica dentro del contexto global.

En esta circunstancia, es urgente diseñar e implementar una política nacional de internacionalización de la educación superior que, alineada con la Ley General de Educación Superior, el Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, promueva una visión solidaria, descentralizada y transformadora que garantice el acceso equitativo a oportunidades internacionales, fortalezca las competencias globales de estudiantes y docentes, impulse la cooperación Sur-Sur; es necesario convertir la internacionalización en una herramienta efectiva para cerrar brechas, elevar la calidad y contribuir al desarrollo sostenible de México y para lograrlo, se requiere, también, una articulación efectiva entre actores gubernamentales, instituciones educativas, el sector social y privado, así como una visión compartida que priorice la calidad, la inclusión y la pertinencia social.

## Referencias

- African Research Universities Alliance (ARUA). (2023). *African Research Collaboration*. <https://www.arua.org.za/>
- ANUIES & CRUE. (2022). *Anexo I: Instrucciones para la operación del Programa de Movilidad Estudiantil ANUIES-CRUE*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE). [https://www.anui.es/media/docs/117\\_4\\_1\\_Anexo-I-Instrucciones-para-operaci%C3%B3n-del-Programa-ANUIES-CRUE.pdf](https://www.anui.es/media/docs/117_4_1_Anexo-I-Instrucciones-para-operaci%C3%B3n-del-Programa-ANUIES-CRUE.pdf)
- ANUIES. (2020). *Estrategias para la Internacionalización de la Educación Superior en México*.
- ANUIES. (2024). *Compromiso Común por el Futuro de la Educación Superior Mexicana : Trazando una Ruta a 2030*. México: ANUIES. <https://web.anui.es/compromiso-comun-2030/>
- ANUIES. (2024b). *Reporte de movilidad estudiantil internacional de México 2023*. ANUIES. [https://repositoriointernacional.anui.es/wp-content/uploads/2024/06/Reporte\\_Mov\\_2023\\_Junio-20-2024-vfinal.pdf](https://repositoriointernacional.anui.es/wp-content/uploads/2024/06/Reporte_Mov_2023_Junio-20-2024-vfinal.pdf)
- Australian Government. (2023). *New Colombo Plan*. <https://www.dfat.gov.au/>
- Bermúdez, A. (2014). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: Un enfoque de cooperación y justicia social*. UNAM. <https://www.libros.unam.mx>
- Byun, K., & Kim, M. (2011). Shifting patterns in Korean higher education internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 15(5), 467-486. <https://doi.org/10.1177/1028315311410607>
- Cabrero Mendoza, E., & Moreno, J. (2024). *El Futuro de la Política de Educación Superior en México: Los Rezagos y las Oportunidades*. *Revista Mexicana de Educación Superior*, 15(2), 45-67.
- Camacho, M., García D., Arroyo, M., & Marsán, S. (2017). *Nuevas dinámicas en la internacionalización de la educación superior*. ANUIES. <https://www.anui.es>
- Cancillería. (31 de 03 de 2023). *Oportunidades de movilidad académica desde y hacia Colombia*. Obtenido de Cancilleria.gov.co: <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/200-oportunidades-movilidad-academica-colombia>

- Carta de intención Asamblea Nacional de la RCI. (28 de Noviembre de 2024). *Carta de Intención para el Fortalecimiento de la Internacionalización en la Educación Superior en Colombia*. Obtenido de Asociación Colombiana de Universidades: [https://ascun.org.co/pdfviewer/carta-de-intencion-asamblea-nacional-de-la-rci/?auto\\_viewer=true#page=&zoom=&pagemode=none](https://ascun.org.co/pdfviewer/carta-de-intencion-asamblea-nacional-de-la-rci/?auto_viewer=true#page=&zoom=&pagemode=none)
- De Wit, H. (2013). Internationalization of higher education: An introduction on the why, how, and what. En H. de Wit (Ed.), *An introduction to higher education internationalization* (pp. 13-46). Università Cattolica del Sacro Cuore. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-03569-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-03569-6_2)
- Deardorff, D. (2020). *Manual for Developing Intercultural Competencies*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429244612>
- Durand Villalobos, JP y Valencia González Romero, KA (2024). Trazando la internacionalización: El papel de los gestores universitarios en la Universidad de Sonora, México. *Transdigital*, 5(10), e356. <https://doi.org/10.56162/transdigital356>
- Education First. (2022). *EF English Proficiency Index*. EF Education First. <https://www.ef.com/epi>
- European Commission. (2020). *European Strategy for Universities*. <https://ec.europa.eu/education/>
- European Commission. (2021). *Erasmus+ Annual Report*. Publications Office of the European Union. Bruselas. <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/document/erasmus-annual-report-2021>
- Gacel-Ávila, J., & Marmolejo, F. (2021). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: Un camino hacia la equidad*. Universia.
- Gobierno de México. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030*. Ciudad de México: Secretaría de Hacienda y Crédito Público. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/966672/pnd-completo-2025-2030.pdf>
- Gobierno del Estado de Colima. (2021). *Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027*. Colima: Gobierno del Estado. [https://admiweb.col.gob.mx/archivos\\_prensa/banco\\_img/file\\_6442b7e46141f\\_Plan\\_Estatal\\_de\\_Desarrollo\\_2021\\_2027.pdf](https://admiweb.col.gob.mx/archivos_prensa/banco_img/file_6442b7e46141f_Plan_Estatal_de_Desarrollo_2021_2027.pdf)
- Government of Canada. (2019). *Canada's International Education Strategy (2019-2024)*. <https://www.international.gc.ca/education/strategy-2019-2024-strategie.aspx>

- Hernández Nava, J. E., & Amador Fierros, G. (2016). *Buenas prácticas de internacionalización en casa*. Universidad de Colima. <http://www.ucol.mx/publicacionesenlinea/recursos.php?docto=490>
- ICEF Monitor. (2022). *Asia's competitive strategies in international higher education*. ICEF GmbH. <https://monitor.icef.com/2022/03/asias-competitive-strategies-in-international-higher-education/>
- IESALC-UNESCO. (2023). *Higher Education in Latin America and the Caribbean 2023*. UNESCO. <https://www.iesalc.unesco.org/en/publications/>
- INEGI. (2023). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2023/>
- INEGI. (2023b). *Estadísticas sobre Disponibilidad Tecnológica en Educación*.
- Jung, J., Horta, H., & Yonezawa, A. (2020). Higher Education Research in East Asia. *Higher Education Quarterly*, 74(1), 16–34. <https://doi.org/10.1111/hequ.12247>
- Knight, J. (2015). *Internationalization of Higher Education: New Directions, New Challenges* (5th ed.). International Association of Universities.
- Knight, J. (2004). *Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales*. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 5-31. <https://doi.org/10.1177/1028315303260832>
- Learn Chile (2023). *Estadísticas de estudiantes internacionales*. <https://learn-chile.cl/>
- Ley General de Educación Superior. (2021). *Diario Oficial de la Federación*. México: DOF.
- National University of Singapore (NUS). (2023). *Global Partnerships*. <https://www.nus.edu.sg/>
- NIIED. (2023). *Statistics on International Students in Korea*. National Institute for International Education.
- Nuffic (2023). *Internationalisation in Higher Education in the Netherlands*. <https://www.nuffic.nl/en/subjects/internationalisation/>
- OCDE. (2023). *Education at a Glance 2023: OECD Indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/e13bef63-en>
- OCU-ANUIES. (2020). Programa de Internacionalización Latinoamericana (PILA): Impacto y lecciones aprendidas. <https://www.ocu.mx>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>
- Qatar Foundation. (2023). *Education City*. <https://www.qf.org.qa/education>
- Qatar National Research Fund (QNRF). (2022). *Research Development Program*. <https://www.qnrf.org/>
- Romero León, D. A., & Díaz Oviedo, H. Y. (2023). Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior en América Latina: consideraciones desde México. En L. P. Álvarez Ruiz, L. F. Echeverría-King, M. Herazo Chamorro & T. I. Lafont Castillo (Eds.), *Experiencias de la internacionalización en las instituciones de educación superior (IES) en Latinoamérica* (pp. 45–62). Corporación Universitaria del Caribe – CECAR. <https://doi.org/10.21892/9786287515420.2ORCID+3LibrosCECAR+3luisaacheverriaking+3>
- Santos, B. de S. (2009). *Una epistemología del sur*. Siglo XXI Editores.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023). *Principales cifras del sistema educativo mexicano 2023-2024*. [https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2023\\_2024\\_bolsillo.pdf](https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2023_2024_bolsillo.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023b). *Informe Anual de Cooperación Internacional Educativa 2023*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sep/documentos/informe-anual-de-cooperacion-internacional-educativa-2023>
- Singapore Ministry of Education. (2022). *Higher Education in Singapore*. <https://www.moe.gov.sg/>
- UNESCO. (2021). Educación superior y justicia social: El rol de la internacionalización inclusiva. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2022). *Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: marco analítico*. París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384239>
- UNESCO. (2020). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo: Inclusión y Educación*. París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- UNESCO-IESALC. (2018). *Plan de acción 2018-2028: Conferencia Regional de Educación Superior (CRES 2018)*. CRES 2018 +5. <https://www.cres->

- 2018mas5.org/wp-content/uploads/2023/12/PlandeAccion2018-2028-Esp-CRES.pdf
- UNESCO-IESALC. (2022). *Global education monitoring report 2022: gender report, deepening the debate on those still left behind*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381329>
- Universidad de Colima. (2022). *Modelo Educativo Institucional*. Colima: Universidad de Colima.
- Universidad de Colima. (2023). *Reglamento de Movilidad Académica*. Colima: Universidad de Colima.
- Universidad de Guanajuato. (2024). *Documento de colaboración académica con Japón*. <https://www.ugto.mx>
- Universities Australia. (2022). *International Strategy*. <https://www.universitiesaustralia.edu.au/>
- Universities Canada. (2020). *Internationalization at Canadian Universities*. <https://www.univcan.ca/>
- University of Cape Town (UCT). (2022). *Global Engagement*. <https://www.uct.ac.za/>
- University of Southampton. (2024, August). *University of Southampton awarded licence to establish India campus* [Press release]. <https://www.southampton.ac.uk/news/2024/08/university-of-southampton-awarded-licence-to-establish-india-campus-.page>
- World Innovation Summit for Education (WISE). (2023). *Global Education Initiatives*. <https://www.wise-qatar.org/>



COMISIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN

**Diagnóstico, desafíos y oportunidades de la  
internacionalización de la  
educación superior en México**

se terminó de imprimir en  
Grupo Versant  
en el mes de octubre de 2025.  
con un tiraje de 300 ejemplares.

Impreso sobre papel cultural de 90 g

La composición tipográfica se realizó  
con tipografía EB Garamond 12/14 pts.



ANUIES

**75** AÑOS

Construimos un futuro  
con inclusión e igualdad  
para la educación superior



UNIVERSIDAD  
DE COLIMA

ISBN Colección completa: 978-607-451-260-1

ISBN Volumen 12: 978-607-451-278-6